



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

DIPARTIMENTO
di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA

**Corso di Studio in
Ingegneria Meccanica
(Classe LM 33)**

**Report Annuale di
Assicurazione della Qualità
2020**

Approvazione in Consiglio di CdS: *(ratifica)*

Approvazione in Consiglio di Dipartimento: *27 marzo 2020*

Gruppo di Gestione dell'AQ del CdS:

Prof. Rosario Sinatra (Presidente del CdS)

Prof. Sergio Fichera

Prof. Pietro Scandura

Prof. Gabriele Fichera

Ricciardi Dario (Rappresentante gli studenti)

1. Introduzione

Il Report Annuale di AQ del CdS (RAAQ-CdS) è stato introdotto nel Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Università di Catania ed è uno dei documenti necessari per il monitoraggio delle attività di Assicurazione della Qualità. Esso è indirizzato non solo al CdS, ma anche alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ed alle commissioni di esperti di valutazione ANVUR per la registrazione delle attività di AQ del CdS stesso.

2. La struttura del report

Il documento è costituito dalle seguenti tre sezioni:

1. Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento;
2. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
3. Indicazione delle eventuali azioni di miglioramento/correzione da adottare.

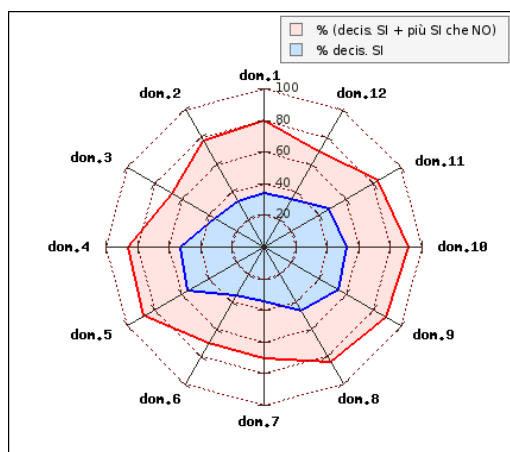
2.1 Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

- i) Recepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente:

Con riferimento alle valutazioni OPIS più recenti (A.A. 2018/2019), si registra che il livello di soddisfazione degli allievi è sempre molto elevato. Tutte le risposte ai quesiti fanno emergere un ottimo livello di soddisfazione.

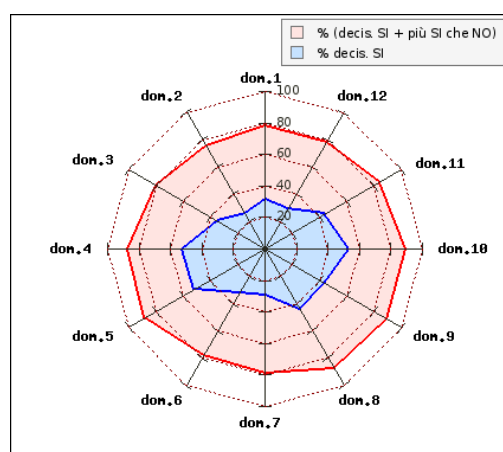
I seguenti grafici riportano in dettaglio gli esiti della rilevazione OPIS relativamente a tutti i 12 quesiti oggetto della rilevazione, sia con riferimento all'a.a. 2018/2019 che a quello precedente.

CdS Ingegneria meccanica LM-33
(tot. schede: 277)



a.a. 2017-2018

CdS Ingegneria meccanica LM-33
(tot. schede: 340)



a.a. 2018-19

L'analisi complessiva del CDS è ampiamente positiva e la valutazione non scende al disotto dell'80%, tranne per le domande 2 e 6 che hanno una valutazione circa il 78% ed il 79% rispettivamente. Tutte le domande hanno avuto un miglioramento ed in particolare le domande 3, 6, 7 e 12.

L'analisi dettagliata delle schede OPIS per singolo insegnamento ha evidenziato che per specifici insegnamenti si può migliorare la qualità del materiale didattico, ridurre i carichi didattici o eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti.

Infine, si evidenzia che ci sono due insegnamenti con valutazioni degli studenti al di sotto del livello medio del corso di studi:

- Impianti termotecnici;
- Meccatronica

Per questi due insegnamenti sono già state discusse ed attivate delle misure per migliorare le criticità emerse dalle scheda OPIS.

Si desumono i seguenti aspetti critici sulla base dei valori più bassi dell'80%:

- **Domanda n. 1**

Conoscenze preliminari sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame

Causa/e presunta/ e all'origine della criticità

Mancato coordinamento tra i docenti.

- **Domanda n. 2**

Carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati.

Causa/e presunta/ e all'origine della criticità

Mancata programmazione del corso.

- **Domanda n. 3**

Materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia.

Causa/e presunta/ e all'origine della criticità

Mancata disponibilità del materiale didattico.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), nella relazione annuale 2019, non ha evidenziato particolari criticità per il Corso di Studi LM33, in particolare una contrazione degli studenti regolari ed il suggerimento di incentivare l'internazionalizzazione del corso.

2.2 Monitoraggio delle azioni correttive nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Dal rapporto di riesame ciclico 2018, si evince chiaramente come le maggiori criticità riguardano tutti gli aspetti legati all'internazionalizzazione. Nel RRC sono state riportate le strategie mirate all'internazionalizzazione messe in atto dal CdS che, però, dovranno essere affinate e rafforzate anche perché gli effetti si stanno manifestando con una certa lentezza.

Il rapporto di riesame ciclico ha poi evidenziato che, a fronte del largo consenso manifestato dagli studenti verso l'organizzazione complessiva del Corso di Studio, continuano a persistere delle criticità su alcune discipline facenti parte dell'offerta formativa.

Si riportano di seguito gli esiti del monitoraggio delle principali azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2018.

Gli obiettivi di miglioramento possono essere riassunti nei seguenti punti:

- aumentare il numero degli iscritti al primo anno;
- diminuire i tempi richiesti per completare il percorso universitario;
- migliorare l'internazionalizzazione del CdS.

Per il raggiungimento di tali obiettivi si intende intraprendere o intensificare le diverse azioni di miglioramento descritte ai punti 1c,2c,3c, e 4c, del RRC 2018.

Tali obiettivi sono stati raggiunti attraverso le seguenti azioni:

- ulteriori stipule di accordi Erasmus e maggiore partecipazione degli studenti a questo programma;
- aumento dei tirocinio e tesi all'estero;
- eventi quali l'OPEN Day e RECRUITING Day mirati sul settore di interesse per aumentare la visibilità del corso;
- comitati di indirizzo e assemblea tra studenti e docenti per far emergere le criticità del cds.

Le azioni saranno sempre monitorate negli anni successivi.

2.3 Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

Il CdS propone le seguenti azioni di miglioramento:

- adottare strumenti efficaci per migliorare e semplificare l'esposizione degli argomenti durante le ore di didattica frontale e verificare la comprensione degli argomenti del programma d'esame in relazione alle conoscenze preliminari degli allievi. Il Gruppo di Gestione della Qualità, si attiverà dunque per stimolare i docenti titolari degli insegnamenti per i quali è stata manifestata l'esigenza di migliorare l'esposizione frontale degli argomenti trattati in aula;
- ridurre il carico didattico, adeguandolo al numero di crediti, ed eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti per quelle discipline in cui c'è margine per attuare tali iniziative; il Gruppo di Gestione della Qualità, si attiverà dunque per stimolare i docenti titolari degli insegnamenti per i quali è stata manifestata l'esigenza di ridurre il carico didattico e/o di eliminare alcuni argomenti già trattati in altri insegnamenti, affinché vengano apportati gli opportuni adeguamenti;
- migliorare la qualità del materiale didattico per tutte le discipline, al fine di migliorare la percentuale di soddisfazione degli studenti; il Gruppo di Gestione della Qualità, si attiverà dunque per stimolare i docenti titolari degli insegnamenti per i quali è stata manifestata l'esigenza di migliorare il materiale didattico disponibile;

- aggiornamento costante delle pagine del sito web del DICAR dedicate al CdS, e il processo informativo associato a tutte le attività poste in essere dal CdS, con particolare riferimento a quelle di servizio e di supporto agli studenti;
- organizzare uno o più incontri con il Comitato di Indirizzo, entro l'a.a. corrente, al fine di documentarne le indicazioni e utilizzarle per predisporre eventuali azioni correttive/migliorative.
- Organizzare almeno un'assemblea per ogni a.a. tra studenti e docenti.
- Migliorare l'internazionalizzazione del corso, con l'incentivazione di Accordi Erasmus per studio e tirocini all'estero. In tale azione è da mettere in evidenza che per l'a.a. 2020/2021 verrà erogato il secondo anno dei curricula totalmente in lingua inglese.

Le azioni migliorative sono schematizzate nei prospetti seguenti.

Azione di miglioramento / n. 1

Per le discipline segnalate, in esito alle schede OPIS, migliorare la qualità del materiale didattico, ridurre il carico didattico e rendere funzionali alcune sovrapposizioni di argomenti trattati in insegnamenti diversi.

Attività da svolgere

Stimolare i docenti titolari degli insegnamenti per i quali è stata manifestata l'esigenza di migliorare il materiale didattico disponibile o di eliminare alcuni argomenti del programma, affinché, in tempi rapidi vengano apportati gli opportuni miglioramenti.

Adottare strumenti efficaci al fine di migliorare l'esposizione degli argomenti durante le ore di didattica frontale

Azione di miglioramento / n. 2

Migliorare l'internazionalizzazione del corso

Attività da svolgere

Stimolare i docenti titolari degli insegnamenti a stipulare nuovi accordi Erasmus per studio e tirocinio. Stimolare l'interesse degli allievi a partecipare ai bandi Erasmus. Accogliere gli allievi incoming del programma Erasmus, che possono scegliere diverse materie nel II anno, erogato interamente in lingua inglese, dei tre curricula.

Azione di miglioramento / n. 3

Migliorare il monitoraggio dei processi operativi del CdS e la loro divulgazione all'esterno.

Attività da svolgere

Monitoraggio delle attività del CdS ed aggiornamento costante delle pagine del sito web del DICAR dedicate Corso di Studi.

Azione di miglioramento / n. 4

Acquisire indicazioni da parte del Comitato di Indirizzo e utilizzarle per predisporre eventuali azioni correttive/migliorative.

Attività da svolgere

Organizzare entro la fine dell'anno accademico in corso un incontro/ o più con il Comitato di Indirizzo

Organizzare assemblee con gli studenti al fine di fare emergere le criticità del corso di studi e valutare le possibili soluzioni.