



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

REPORT ANNUALE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

**DIPARTIMENTO:
INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA (DICAR)**

**Corso di studio in:
LM-31 - Ingegneria gestionale**

RELAZIONE 2023

PREMESSA

Sommario

Lista degli acronimi

1. Introduzione

2. La struttura del report

2.1 Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

2.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

2.3 Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

Lista degli acronimi

Acronimo/Sigla; Legenda

ANVUR Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AVA Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento

AQ Assicurazione della Qualità

CdA Consiglio di Amministrazione

CdS Corso di Studio

CPDS Commissione Paritetica Docenti-Studenti

LG AVA 2.0 Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio, versione 10/08/2017 e relativi allegati

OPIS Rilevazione delle Opinioni degli Studenti

PQA Presidio della Qualità di Ateneo

RRC Rapporto di Riesame Ciclico

SSD Settore Scientifico Disciplinare

SUA-CdS Scheda Unica Annuale del Corso di Studio

1. Introduzione

Il Report Annuale di AQ del CdS (RAAQ-CdS) è stato introdotto nel Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Università di Catania, approvato dal CdA in data 30 novembre 2018 ed è indicato fra i documenti che i Corsi di Studio sono chiamati a redigere per il monitoraggio delle proprie attività di Assicurazione della Qualità. È un documento generale indirizzato non solo al CdS, ma anche alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ed alle commissioni di esperti di valutazione ANVUR per la registrazione delle attività di AQ del CdS stesso.

I CdS devono redigere il report entro il mese di Febbraio di ciascun anno.

Il Report Annuale di AQ dei CdS va approvato dal Consiglio di CdS e successivamente dal Consiglio di Dipartimento di riferimento del CdS.

GRUPPO DI GESTIONE DELL'AQ DEL CDS

- DOCENTI

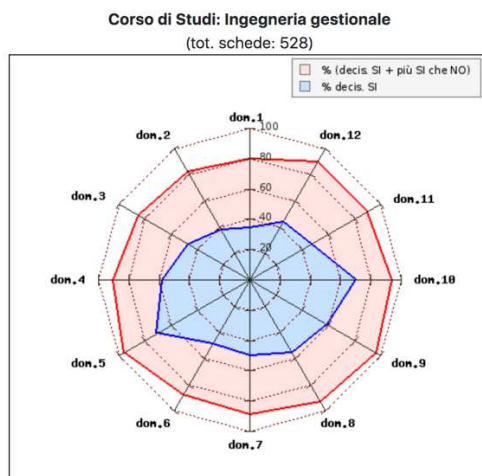
Ancarani Alessandro, Componente

Fichera Sergio, Presidente

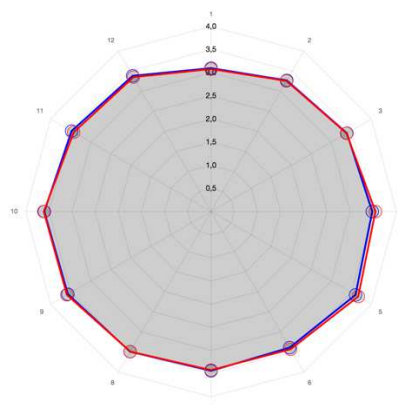
Trapani Natalia, Componente

Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento

OPIS - Recepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.



a.a. 2020-2021



a.a. 2021-22

La percezione complessiva del cds è positiva ed è rimasta sostanzialmente invariata intorno all'80% per ogni risposta.

In dettaglio nella tabella successiva le domande con valori al disotto dell'80% per le singole discipline per l'a.a. 2021-22.

Corso	Docente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
AFFIDABILITÀ E SICUREZZA DEI SISTEMI PRODUTTIVI	TRAPANI NATALIA	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
GESTIONE DELL'ENERGIA E FONTI RINNOVABILI	FICHERA Alberto	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
GESTIONE E ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	ANCARANI Alessandro	Green	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
MODELLISTICA E OTTIMIZZAZIONE	BUSCARINO Arturo	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
PROGETTAZIONE INTEGRATA DI PRODOTTO	FARGIONE Giovanna	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO DELLA PRODUZIONE	COSTA ANTONIO	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
LOGISTICA	D'URSO DIEGO	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
MARKETING AND PURCHASING	ANCARANI Alessandro	Green	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
QUALITY ENGINEERING	CELANO GIOVANNI	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
SISTEMI DI PRODUZIONE DI BENI E SERVIZI	FICHERA Sergio	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
STRATEGIC AND INNOVATION MANAGEMENT	DI MAURO Carmela	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green		
	Legenda	Green => 80%	Yellow < 80% >= 60%	Orange < 60% >= 40%	Red < 40%										

Tutte le discipline hanno la maggioranza delle risposte con valori maggiori o uguali all'80%. La criticità delle variazioni è classificata come legenda nella figura. Emergono un numero limitato di scostamenti dall'80% ritenuti compatibili con la variabilità delle opinioni, pochi al disotto del 60% e nessuno al di sotto del 40%. Si ritiene di evidenziare gli scostamenti come raccomandazioni. Le domande da attenzionare con i rilievi più frequenti, almeno 2 rilevazioni complessive, sono riferibili alle domande 1, 2, 3 e 9. Si noti che i questionari della disciplina Marketing sono solo 16 e quindi inficiano l'attendibilità delle opinioni rilevate.

Aspetto critico individuato n. 1

Conoscenze preliminari non sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma

d'esame

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Provenienza degli studenti da una molteplicità di corsi di studio.

Aspetto critico individuato n. 2

Carico di studio dell'insegnamento non proporzionato ai crediti assegnati

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Mancanza di formazione su studi che richiedono approcci più qualitativi.

Aspetto critico individuato n. 3

Materiale didattico (indicato e disponibile) non adeguato per lo studio della materia

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Mancata percezione della effettiva consistenza del materiale didattico (slide e testi consigliati) da parte degli studenti.

Aspetto critico individuato n. 4

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Mancato aggiornamento del Syllabus online.

CPDS - Recepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.

Quadro A

Dall'analisi della precedente documentazione traspare che il CDS ha analizzato i questionari di valutazione degli studenti nel verbale di CDS del 27.10.2022, nel quale si evince che il valore medio del CdS è leggermente al di sotto la media dipartimentale e che comunque il Presidente attuerà tutte le azioni necessarie per esaminare e risolvere le criticità insieme ai singoli docenti i cui valori, da report, risultano sotto il valore medio dipartimentale.

Dal confronto (dai dati OPIS analizzati nel CDS del 27.10.2022) della media Dipartimento e media CdS per ogni domanda si evince che per 3 domande i risultati del CdS sono uguali a quelli del Dipartimento, per 5 domande sono migliori i risultati del CdS e per 4 sono migliori i risultati del Dipartimento. Si evidenzia che il Cds ha più risposte sopra la media rispetto al Dipartimento.

Domanda	Media Dipartimento	Media Cds	Scostamento	Scostamento %
1	3,1	3,1	0	0,0%
2	3,27	3,26	-0,01	-0,3%
3	3,38	3,38	0	0,0%
4	3,48	3,55	0,07	2,0%
5	3,6	3,7	0,1	2,8%
6	3,39	3,43	0,04	1,2%
7	3,44	3,42	-0,02	-0,6%
8	3,49	3,49	0	0,0%
9	3,57	3,59	0,02	0,6%
10	3,6	3,61	0,01	0,3%
11	3,48	3,42	-0,06	-1,7%
12	3,38	3,35	-0,03	-0,9%

La CPDS suggerisce di approfondire le cause della, se pur lieve, flessione della soddisfazione degli studenti rispetto al corpo docente e all'organizzazione degli esami come evincibile da Almalaurea.

La CPDS effettuerà un monitoraggio dell'andamento delle suddette criticità.

Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS.

Sono state rilevate le risposte delle Opis per domande 4 e 12 e per i medesimi periodi e aggiungendo i dati del 2022.

Domanda 4, Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (2019 96%, 2020 93%, 2021 90%, 2022 94%). Si ritiene che il calo del 2021 sia dovuto alla situazione

pandemica che ha richiesto una riorganizzazione delle modalità d'esame con continui adattamenti alle alternative esami in presenza- esami in remoto.

Domanda 12, E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento? (2019 87%, 2020 91%, 2021 89%, 2022 91%). Anche in questo caso il dato del 2021 si ritiene che sia fortemente influenzato dalla situazione pandemica 2020-2021.

Dai dati Opis si evince che i dati Almalaurea sono compatibili con quelli Opis e le differenze sono dovute alla variabilità delle risposte.

Quadro B *La CPDS auspica un incremento del numero del personale TA a supporto della didattica e degli studenti*

Il Cds condivide l'auspicio ma non è possibile assumere questa come azione di miglioramento non rientrando nelle prerogative istituzionali del Cds.

Quadro D

Pertanto, si suggerisce una rimodulazione della struttura e dei contenuti dei documenti di AQ in una prospettiva di uniformità e coerenza complessiva. Si suggerisce, inoltre, di recuperare eventuali carenze di riprogettazione ciclica nel RRC del CdS, di concerto con la CPDS e con il suo monitoraggio, in modo che vengano meglio evidenziati obiettivi, azioni da intraprendere, azioni intraprese, punti di forza, criticità oltre che porre in essere ulteriori azioni di miglioramento rispetto a quanto previste dal CDS nel RRC nei punti 4-c e 5-c

Il CdS ritiene di aver effettuato in modo completo il Riesame Ciclico, condivide l'esigenza di un confronto con la CPDS per aver chiarite meglio le carenze descritte in modo generico nella relazione della CPDS.

Aspetto critico individuato n. 5

Redazione del RRC

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Diversa interpretazione documentale

La CPDS suggerisce al CdS di attenzionare l'internazionalizzazione e l'indicatore iC08 e mettere in atto azioni di miglioramento adeguate.

Per gli indicatori iC10 e iC11 già per l'anno accademico 2022-2023 saranno raggiunti gli obiettivi di Ateneo in quanto sono in corso i tirocini all'estero di 4 studenti che acquisiranno almeno 12 CFU. Il CdS continuerà a sollecitare la frequenza di tirocini all'estero.

Aspetto critico individuato n. 6

Internazionalizzazione del corso

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Scarsa frequenza tirocini esteri

Per l'indicatore iC12 rimane il valore al disotto di quello dell'Ateneo. Il CdS al riguardo non può proporre alcuna azione di miglioramento in quanto non rientra nelle sue prerogative istituzionali.

Per l'indicatore iC08 il CdS al riguardo non può proporre alcuna azione di miglioramento in quanto non rientra nelle sue prerogative istituzionali in quanto, come è noto alla CPDS, l'assegnazione dei Docenti di riferimento è prerogativa del Dipartimento.

Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

Dalla Tabella 1c.D: Risultati – Laureati e Laureati regolari, per CdS e Dipartimento - 2019-2021 dell'allegato 4_Allegato_R3+Almalaurea per l'anno 2020 si evince uno scostamento di -54% mentre dai dati utilizzati per la SMA il medesimo indicatore è il 72,7% contro la media Atenei del 66%, quindi non è chiaro cosa si riferisca un così ampio scostamento negativo.

Le altre Tabelle degli allegati che indicano valori per il CdS riportano i dati già considerati per la SMA e per il Riesame Ciclico.

Non ci sono evidenze specifiche per il CdS nella Relazione del Nucleo.

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti

Azione RRC 1C

Il CdS si è posto come obiettivo nel RRC 2022 la garanzia della condizione attuale del corso in quanto ad esclusione della criticità dell'internazionalizzazione (già comunque superata con i nuovi tirocini esteri) le performance del corso sono più che soddisfacenti.

Il breve intervallo temporale tra RRC (giugno 2022) e l'attuale RAAQ (febbraio 2023) non permette un'analisi dell'impatto delle azioni da monitorare. Tuttavia i dati delle OPIS 2022 e degli Indicatori 2022 del medesimo anno del RRC confermano le scelte del CdS nella redazione del RRC 2022.

Azione RRC 2C

Il CdS si è posto come obiettivo nel RRC 2022 la garanzia della condizione attuale del corso in quanto ad esclusione della criticità dell'internazionalizzazione (già comunque superata con i nuovi tirocini esteri) le performance del corso sono più che soddisfacenti.

Il breve intervallo temporale tra RRC (giugno 2022) e l'attuale RAAQ (febbraio 2023) non permette un'analisi dell'impatto delle azioni da monitorare. Tuttavia i dati delle OPIS 2022 e degli Indicatori 2022 del medesimo anno del RRC confermano le scelte del CdS nella redazione del RRC 2022.

Azione RRC 3C

Il CdS si è posto come obiettivo nel RRC 2022 la garanzia della condizione attuale del corso in quanto ad esclusione della criticità dell'internazionalizzazione (già comunque superata con i nuovi tirocini esteri) le performance del corso sono più che soddisfacenti.

Il breve intervallo temporale tra RRC (giugno 2022) e l'attuale RAAQ (febbraio 2023) non permette un'analisi dell'impatto delle azioni da monitorare. Tuttavia i dati delle OPIS 2022 e degli Indicatori 2022 del medesimo anno del RRC confermano le scelte del CdS nella redazione del RRC 2022.

Azione RRC 4C

Il CdS si è posto come obiettivo nel RRC 2022 la garanzia della condizione attuale del corso in quanto ad esclusione della criticità dell'internazionalizzazione (già comunque superata con i nuovi tirocini esteri) le performance del corso sono più che soddisfacenti.

Il breve intervallo temporale tra RRC (giugno 2022) e l'attuale RAAQ (febbraio 2023) non permette un'analisi dell'impatto delle azioni da monitorare. Tuttavia i dati delle OPIS 2022 e degli Indicatori 2022 del medesimo anno del RRC confermano le scelte del CdS nella redazione del RRC 2022.

Azione RRC 5C

Il CdS si è posto come obiettivo nel RRC 2022 la garanzia della condizione attuale del corso in quanto ad esclusione della criticità dell'internazionalizzazione (già comunque superata con i nuovi tirocini esteri) le performance del corso sono più che soddisfacenti.

Il breve intervallo temporale tra RRC (giugno 2022) e l'attuale RAAQ (febbraio 2023) non permette un'analisi dell'impatto delle azioni da monitorare. Tuttavia i dati delle OPIS 2022 e degli Indicatori 2022 del medesimo anno del RRC confermano le scelte del CdS nella redazione del RRC 2022.

Azioni RAAQ CdS

Il CdS si è posto come obiettivo nel RRC 2022 la garanzia della condizione attuale del corso in quanto ad esclusione della criticità dell'internazionalizzazione (già comunque superata con i nuovi tirocini esteri) le performance del corso sono più che soddisfacenti.

Il breve intervallo temporale tra RRC (giugno 2022) e l'attuale RAAQ (febbraio 2023) non permette un'analisi dell'impatto delle azioni da monitorare. Tuttavia i dati delle OPIS 2022 e degli Indicatori 2022 del medesimo anno del RRC confermano le scelte del CdS nella redazione del RRC 2022.

Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

Ai fini dell'AQ dell'attività didattica del CdS, sulla base delle analisi delle due sezioni precedenti, questa sezione richiede di:

- i. delineare le azioni correttive e di miglioramento che il CdS decide di adottare, tenendo in opportuna considerazione le indicazioni del Comitato di Indirizzo, ove presente, al fine di trasformarle in ulteriori azioni correttive conseguenti.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 1

Coordinare i contenuti formativi tra le discipline anche dei corsi triennali di riferimento in modo da migliorare la preparazione all'ingresso e nell'anno successivo.

Attività svolta e/o da svolgere

Saranno effettuati incontri con i docenti interessati.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 2

Implementare azioni di orientamento allo studio di discipline con approcci più qualitativi.

Attività svolta e/o da svolgere

Verifica con i singoli docenti delle discipline per cui sono state segnalate le criticità.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 3

Trasmettere agli studenti l'importanza di approfondire attraverso la lettura dei testi di riferimento e di documenti a supporto.

Attività svolta e/o da svolgere

Verifica con i singoli docenti delle discipline per cui sono state segnalate le criticità.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 4

Verificare l'aggiornamento del Syllabus online

Attività svolta e/o da svolgere

Verifica con i singoli docenti delle discipline per cui sono state segnalate le criticità.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 5

Approfondimento analisi del RRC

Attività svolta e/o da svolgere

Incontro con la CPDS

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 6

Migliorare l'internazionalizzazione del corso

Attività svolta e/o da svolgere

Sono promossi e saranno incentivati tirocinio all'estero.

ELENCO KEYWORDS

Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

Scheda 1: OPIS - Ricepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Scheda 2: CPDS - Ricepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.

NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Scheda 3: Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

POSITIVO: A attrattività

ELENCO KEYWORDS

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti.

Scheda 1: Azione RRC 1C

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Scheda 2: Azione RRC 2C

POSITIVO: A attrattività

Scheda 3: Azione RRC 3C

NEGATIVO: A attrattività

Scheda 4: Azione RRC 4C

NEGATIVO: A attrattività

Scheda 5: Azione RRC 5C

POSITIVO: A attrattività

Scheda 6: Azioni RAAQ CdS

POSITIVO: A attrattività

Elenco Keywords

Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare.

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

