*dipartimento ingegneria civile e architettura*
università degli studi di catania

# Corso di Studio in INGEGNERIA GESTIONALE
**(Classe LM 31)**

# Report Annuale di Assicurazione della Qualità 2023

**Approvazione in Consiglio di CdS:** *21 febbraio 2024*

**Approvazione in Consiglio di Dipartimento:**

**Gruppo di Gestione dell'AQ del CdS:**
Alessandro Ancarani
Sergio Fichera
Natalia Trapani

## Sommario

Lista degli acronimi ..... 3
1. Introduzione ..... 3
2. La struttura del report ..... 3
2.1 Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. ..... 4
2.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico ..... 4
2.3 Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare 5

## Lista degli acronimi

| Acronimo/Sigla | Legenda |
|---|---|
| ANVUR | Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca |
| AVA | Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento |
| AQ | Assicurazione della Qualità |
| CdA | Consiglio di Amministrazione |
| CdS | Corso di Studio |
| CPDS | Commissione Paritetica Docenti-Studenti |
| LG AVA 2.0 | Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di |
| OPIS | Rilevazione delle Opinioni degli Studenti |
| PQA | Presidio della Qualità di Ateneo |
| RRC | Rapporto di Riesame Ciclico |
| SSD | Settore Scientifico Disciplinare |
| SUA-CdS | Scheda Unica Annuale del Corso di Studio |

## 1. Introduzione

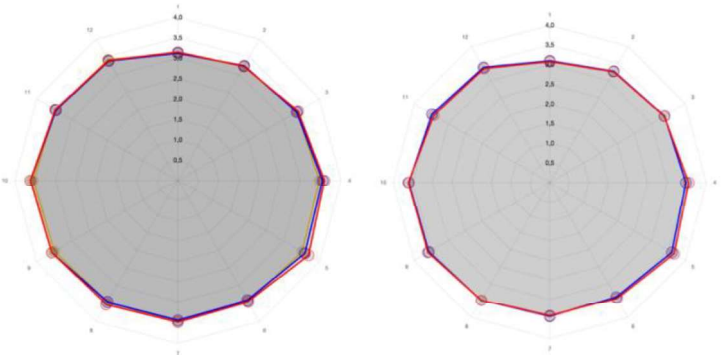
Il Report Annuale di AQ del CdS (RAAQ-CdS) è stato introdotto nel Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Università di Catania, approvato dal CdA in data 30 novembre 2018 ed è indicato fra i documenti che i Corsi di Studio sono chiamati a redigere per il monitoraggio delle proprie attività di Assicurazione della Qualità. È un documento generale indirizzato non solo al CdS, ma anche alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ed alle commissioni di esperti di valutazione ANVUR per la registrazione delle attività di AQ del CdS stesso.

I CdS devono redigere il report entro il mese di Febbraio di ciascun anno.

Il Report Annuale di AQ dei CdS va approvato dal Consiglio di CdS e successivamente dal Consiglio di Dipartimento di riferimento del CdS.

**2.1 Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.**

*i)* *recepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente;*



a.a. 2021-2022 a.a. 2022-23

La percezione complessiva del cds è positiva ed è rimasta sostanzialmente invariata, i valori di ogni risposta rimangono maggiori di 3. Le valutazioni sono simili sia per gli studenti frequentanti che non frequentanti, atteso che i non frequentanti sono meno del 10% del totale degli studenti.

In dettaglio nella tabella successiva i valori delle risposte per ogni domanda per le singole discipline per l'a.a. 2022-23. Per questa analisi si sono considerati solo gli studenti frequentanti.

| | | Domande OPIS | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Corso | Docente | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| AFFIDABILITA E SICUREZZA DEI SISTEMI PRODUTTIVI | TRAPANI NATALIA | | | | | | | | | | | | |
| GESTIONE DELL ENERGIA E FONTI RINNOVABILI | FICHERA Alberto | | | | | | | | | | | | |
| GESTIONE E ORGANIZZAZIONE AZIENDALE | ANCARANI Alessandro | | | | | | | | | | | | |
| MODELLISTICA E OTTIMIZZAZIONE | BUSCARINO Arturo | | | | | | | | | | | | |
| PROGETTAZIONE INTEGRATA DI PRODOTTO | FARGIONE Giovanna | | | | | | | | | | | | |
| PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO DELLA PRODUZIONE | COSTA ANTONIO | | | | | | | | | | | | |
| LOGISTICA | D'URSO DIEGO | | | | | | | | | | | | |
| MARKETING AND PURCHASING | ANCARANI Alessandro | | | | | | | | | | | | |
| QUALITY ENGINEERING | CELANO GIOVANNI | | | | | | | | | | | | |
| SISTEMI DI PRODUZIONE DI BENI E SERVIZI | FICHERA Sergio | | | | | | | | | | | | |
| STRATEGIC AND INNOVATION MANAGEMENT | DI MAURO Carmela | | | | | | | | | | | | |

**Legenda** => 3,00 < 3,00 < 2,50 < 2,00
=> 2,50 => 2,00

Tutte le discipline hanno la maggioranza delle risposte con valori maggiori o uguali a 3. La criticità delle variazioni è classificata come da legenda nella figura. Emergono un numero limitato di risposte con valori inferiori a 3 e maggiori di 2,5, queste sono ritenute

compatibili con la variabilità delle opinioni. Solo 2 risposte hanno valori compresi tra 2,5 e 2, nessuna al di sotto di 2.

Considerando le singole domande, tutte hanno al massimo una risposta al di sotto di 3 ad esclusione della sola domanda 2 che ha 3 risposte con valori inferiori a 3.

Considerando gli 11 corsi del Cds, 8 corsi hanno tutte le risposte con valori maggiori di 3, 2 con una sola risposta inferiore a 3 ma superiore a 2,5 e un corso che presenta 3 risposte con valori compresi tra 3 e 2,5 e 2 risposte valori tra 2,5 e 2. Questo corso ha solo 18 risposte, circa la metà degli altri corsi, si ritiene che questo possa influenzare significativamente i valori delle risposte.

**Aspetto critico individuato n. 1**

*Carico di studio dell'insegnamento non proporzionato ai crediti assegnati*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità**

*La tipologia dei contenuti dei corsi per i quali sono state individuate le criticità è orientata ad analisi più teoriche.*

*ii) recepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni;*

***Quadro A*** *La CPDS suggerisce di continuare con le azioni intraprese di miglioramento**.***

Il Cds rinnova l'impegno a rimodulare e adeguare il prossimo Rapporto di Riesame Ciclico secondo le indicazioni ricevute dalla Commissione Paritetica ed il Nucleo di Valutazione

**Quadro B** *La CPDS suggerisce di continuare con le azioni intraprese di miglioramento*

Il Cds rinnova l'impegno a continuare l'analisi degli OPIS e verificare la coerenza dei Syllabus.

**Quadro C** *Il CPDS non evidenzia nessuna criticità*

**Quadro D** *Il CPDS suggerisce al CdS di attenzionare l'internazionalizzazione e di continuare con le azioni di miglioramento intraprese.*

**Aspetto critico individuato n. 2**

*Indicatori di internazionalizzazione, che risultano molto al di sotto degli obiettivi prefissati*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità**

*I dati forniti dal Ministero per elaborare la SMA in particolare gli indicatori iC10 e iC11 al 30/09/23 fanno ancora riferimento all'anno 2021 e non tengono conto dei CFU conseguiti all'estero nell'ambito dei progetti Erasmus già approvati dal Cds per gli anni 2023 e 2024.*

**Quadro E** *La CPDS non ha alcuna segnalazione di rilievo.*

**Quadro F**

*Si suggerisce di perseverare nelle iniziative intraprese per migliorare gli indicatori e di continuare a monitorare i risultati raggiunti per attuare eventuali correzioni.*

iii) confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

Il Nucleo di valutazione ha indicato la rimodulazione del prossimo Riesame Ciclico alle linee guida dell'Ateneo. Il Cds nella seduta del 7 dicembre 2023 ha accolto l'indicazione del Nucleo di Valutazione ed stabilito per il prossimo Riesame Ciclico di seguire con maggiore attenzione le linee guida per la redazione.

## 2.2 Monitoraggio delle azioni programmate nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e Report di AQ del Corso di Studi (RAAQ-CdS)

*i) monitorare le azioni correttive previste nel RRC ed attuate dal CdS, analizzando la situazione sulla base dei dati e individuando punti di forza e aspetti critici,*

Il CdS si è posto come obiettivo nel RRC 2022 la garanzia della condizione attuale del corso in quanto le performance del corso erano più che soddisfacenti. Attualmente il complessivo andamento del Corso conferma il livello elevato di soddisfazione degli studenti.

*ii) analizzare e commentare eventuali modifiche intervenute nell'ultimo RAAQ-CdS che possano produrre variazioni rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile. Se non sono presenti variazioni significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni."*

Le azioni di miglioramento proposte nel RAAQ 2023 sono state messe in atto per come programmato.

## 2.3 Sezione III: Indicazione delle eventuali azioni di miglioramento/correzione da adottare

Ai fini dell'AQ dell'attività didattica del CdS, sulla base delle analisi delle due sezioni precedenti, questa sezione richiede di:

i) delineare le azioni correttive e di miglioramento che il CdS decide di adottare, tenendo in opportuna considerazione le indicazioni del Comitato di Indirizzo, ove presente, al fine di trasformarle in ulteriori azioni correttive conseguenti.

**Aspetto critico individuato n. 1**

*Carico di studio dell'insegnamento non proporzionato ai crediti assegnati*

**Attività svolta e/o da svolgere**

Verifica con i singoli docenti delle discipline per cui sono state segnalate le criticità.

**Aspetto critico individuato n. 2**

*Indicatori di internazionalizzazione, che risultano molto al di sotto degli obiettivi prefissati*

**Attività svolta e/o da svolgere**

Redigere un archivio dei learning agreement per supportare la redazione dei learning agreement per i progetti erasmus

Adottare un approccio “English friendly” per tutti i corsi in lingua italiana che prevede la disponibilità del materiale didattico anche in lingua inglese. Inserimento nel Syllabus e nella pagina web del DICAR di una “comunicazione” che confermi l’adozione di un approccio “English friendly” per tutti gli insegnamenti.

ii) documentare le indicazioni del Comitato di Indirizzo, ove presente, al fine di trasformarle in ulteriori azioni correttive conseguenti, secondo il seguente schema:

Il Comitato di indirizzo non ha fornito alcuna indicazione specifica.