



*Commissione Paritetica del
Dipartimento di Ingegneria civile e Architettura*

Relazione annuale 2017

Sommario

SOMMARIO.....	1
SEZIONE I - PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE	2
1.1 COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE E MODALITÀ ORGANIZZATIVE.....	3
1.2 ELENCO DELLE FONTI DOCUMENTALI E STATISTICHE.....	4
1.3 ANALISI DI CONTESTO: DATI GENERALI.....	4
SEZIONE II - PARTE SPECIFICA DI APPROFONDIMENTO.....	7
1. ANALISI DEI CORSI DI STUDIO.....	8
1.1 Ingegneria civile e ambientale L-7.....	10
1.2 Chemical Engineering for industrial Sustainability LM-22	13
1.3 Ingegneria Civile delle Acque e dei Trasporti LM-23.....	16
1.4 Ingegneria Civile Strutturale e Geotecnica LM-23	19
1.5 Ingegneria Gestionale LM-31	22
1.6 Ingegneria Meccanica LM-33	27
1.7 Ingegneria per l'ambiente e il territorio LM-35.....	30
1.8 Ingegneria Edile-Architettura LM-4 cu.....	33
SEZIONE III - VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI.....	36
1. VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI.....	37
SEZIONE IV – APPENDICE ON LINE.....	40

Sezione I - Parte generale di presentazione

1.1 Composizione della Commissione e modalità organizzative

La Commissione Paritetica Dipartimentale (CPD) del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura (DICAR) eletta, relativamente alla componente docente, con D.R. del 31.10.2016 per il quadriennio 2016-2020 e, per quanto riguarda la componente studentesca, con D.R. 4538 del 19.12.2016 per il biennio 2016-2018 (ai sensi di quanto disposto dallo Statuto e dal Regolamento elettorale di Ateneo), è così costituita:

- Componente docente: prof. Angelo SALEMI (Presidente), prof.ssa Giovanna Angela FARGIONE, prof. Paolo ROCCARO, prof. Ernesto MOTTA, prof. Sergio FICHERA.

- Componente studentesca: sig. Antonino Andrea MOSCHETTO, sig. Adriano NICODEMO, sig. Rosario D'AMORE, sig. Damiano Stefano SCIUTO, sig. Antonino GURGONE, dott. Attilio Antonio MONDELLO (rappresentante dei dottorandi).

Si fa rilevare che il prof. Giuseppe INTURRI, eletto nella componente docente di questa Commissione, non è più afferente al Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dal giorno 01.11.2017 e pertanto non fa più parte della CPD.

Alle riunioni della CPD partecipa anche il personale dell'Ufficio della didattica e dei servizi agli studenti del Dipartimento di Ingegneria civile e architettura, la dott.ssa Melania LOMBARDO, a supporto e per quanto di competenza.

La condivisione della documentazione di riferimento (Documenti ANVUR, Linee guida del Presidio di Qualità dell'Università di Catania, Relazioni annuali della Commissione Paritetica degli anni precedenti, Rapporti di riesame e Schede SUA, Schede di rilevazione delle opinioni sulla didattica – degli studenti e dei docenti, Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2016, etc), dei documenti di lavoro e di ogni altro materiale utile è sempre stata garantita a tutti i componenti della CPD.

Nel corso dell'anno si sono tenute due riunioni: La prima il 13.09.2017 con il seguente odg: Scheda per la relazione annuale delle commissioni paritetiche; AVA (a tale riunione hanno preso parte i Presidenti dei CdS del dipartimento); la seconda il 13.12.2017 con il seguente odg: testo preliminare della relazione finale 2017.

In seguito la Commissione si è riunita il 20 dicembre 2017, procedendo in quest'ultima riunione all'approvazione della struttura e del testo della Relazione.

La struttura della presente Relazione, segue lo schema predisposto dall'ANVUR, nella nuova versione riportata nelle Linee guida *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*, pubblicate il 10 agosto 2017, e le indicazioni contenute nelle Linee guida del Presidio di Qualità dell'Università di Catania.

1.2 Elenco delle fonti documentali e statistiche

Al fine della redazione della presente relazione, sono state utilizzate le seguenti fonti documentali e statistiche:

1. University: <https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>
2. Risultati schede OPIS a.a 2015/2016. “Insegnamento” – schede 1-3
 - a. http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1516/cds_dip.php?id_dip=65
3. Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. “Insegnamento” – schede 1-3
 - a. <http://www.unict.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti>
4. Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. “CdS e Prove d’esame” - Scheda 2 e 4, Parti A e B. Comunicazione del Nucleo di Valutazione
5. Banca Dati PArS
6. Almalaurea, XIX Indagine (2017), Profilo dei laureati 2016:
<http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2016>

1.3 Analisi di contesto: dati generali

L’Offerta Formativa del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura consta di un corso di studio di primo livello, sei corsi di studio di secondo livello e due corsi di studio di secondo livello a ciclo unico così suddivisi:

- 1 Corso di Studio di primo livello (CdL):
 1. Ingegneria Civile e Ambientale L-7
- 6 Corsi di Studio di secondo livello (CdLM):
 1. Chemical Engineering for Industrial Sustainability LM-22
 2. Ingegneria Civile delle Acque e dei Trasporti LM-23
 3. Ingegneria Civile Strutturale e Geotecnica LM-23
 4. Ingegneria Gestionale LM-31
 5. Ingegneria Meccanica LM-33
 6. Ingegneria per l’Ambiente e il Territorio LM-35
- 2 Corsi di Studio di secondo livello (CdLM) a ciclo unico (cu):
 1. Ingegneria Edile e Architettura LM-4cu
 2. Architettura LM-4cu (affidente alla SDS di Siracusa)

Si fa rilevare che:

- il corso *Chemical Engineering for Industrial Sustainability LM-22* è un corso di studi tenuto totalmente in lingua inglese;
- il corso magistrale a ciclo unico in *Ingegneria Edile e Architettura LM-4cu* possiede il riconoscimento europeo;

-il corso magistrale a ciclo unico *Architettura LM-4cu* (afferre alla SDS di Siracusa) è entrato a far parte del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura in ossequio al DR. 4445 del 06.11.2017 che stabilisce l'organizzazione e le modalità di funzionamento della SDS e sancisce il ruolo di "Dipartimento di riferimento" del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Architettura.

Si fa anche presente che il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura si è costituito in data 01.11.2013, a seguito della fusione di due Dipartimenti dell'Università di Catania:

1. Dipartimento di Architettura (DARC)
2. Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale (DICA)

In seguito alla disattivazione del DICA, con delibera del Consiglio di Amministrazione del 25.10.2013, i docenti afferenti allo stesso sono stati ricollocati presso l'ex Dipartimento di Architettura (DARC), oggi DICAR; sono stati altresì attribuiti all'ex DARC tutti i corsi di studio gestiti dal DICA.

Per quanto concerne le commissioni paritetiche, dando seguito alla citata delibera del CdA e al parere positivo del Senato Accademico nella seduta del 05.12.2013, la Commissione Paritetica dell'ex DICA ha continuato ad operare all'interno del DICAR per tutto l'aa. 2013-2014, in ordine ai corsi di studio del dipartimento disattivato (L-7, LM-23, LM-35).

Contemporaneamente, in ordine al corso di studi in Ingegneria Edile-Architettura LM-4cu, ha continuato ad operare all'intero del DICAR anche la Commissione Paritetica dell'ex DARC fino alla data del 31.10.2016.

Inoltre, in seguito alla disattivazione del Dipartimento di Ingegneria Industriale (DII) con D.R. 1199/2016, nella seduta del 30.03.2016 del Senato Accademico, i corsi di studio LM-22, LM-31, LM-33 gestiti dall'ex DII sono stati attribuiti al DICAR ed è stato stabilito il mantenimento della Commissione Paritetica dell'ex DII fino all'aa. 2015-2016.

Si è così creata una *Vacatio* nelle attività delle commissioni paritetiche per quanto concerne gli anni 2015 e 2016 per i corsi afferenti all'ex DICA, e per l'anno 2016 per i corsi afferenti l'ex DII.

CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale
ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014
ex DII	LM-22 LM-31 LM-33	2015
DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016

L'analisi è stata svolta separatamente per i CdL di primo livello e per i CdLM di secondo livello.

Sezione II - Parte specifica di approfondimento

1. Analisi dei Corsi di Studio

I seguenti quadri A-F sono stati compilati singolarmente per ciascun CdS del Dipartimento (tenendo in considerazione le schede dell'Allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari), ovvero:

1.1 Ingegneria Civile e ambientale L7

1.2 Chemical Engineering for industrial Sustainability LM-22

1.3 Ingegneria Civile delle Acque e dei Trasporti LM-23

1.4 Ingegneria Strutturale e Geotecnica LM-23

1.5 Ingegneria Gestionale LM-31

1.6 Ingegneria Meccanica LM-33

1.7 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio LM-35

1.8 Ingegneria Edile e Architettura LM-4cu

Le fonti documentali e statistiche utilizzate nell'analisi dei presenti quadri sono:

QUADRO A:

- Quadro B6 SUA-CdS
- Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. "Insegnamento" – schede 1-3
- Banca dati PArS
 - Rapporto di Riesame annuale CdS 2017
 - Relazione annuale CPDS: 2016 DICAR, 2015 ex DII, 2014 ex DICA

QUADRO B:

- Quadro B4 SUA-CdS
- Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. "Insegnamento" – schede 1-3
- Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. "CdS e Prove d'esame" - Scheda 2 e 4, Parti A e B.
- Banca dati PArS:
 - Rapporto di Riesame annuale CdS 2017

QUADRO C:

- Quadro A4.b SUA-CdS
- Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. "Insegnamento" – schede 1-3
- Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. "CdS e Prove d'esame" - Scheda 2 e 4, Parti A e B.
- Banca dati PArS
 - Rapporto di Riesame annuale CdS 2017

QUADRO D:

- Quadro D4 SUA-CdS
- Banca dati PArS

QUADRO E:

- Quadri pubblici SUA-CdS
- Banca dati PArS

Per facilitarne la lettura, si riportano le domande proposte dalle schede OPIS:

- SCHEDA 1 (studenti frequentanti) e SCHEDA 3 (studenti non frequentanti):
 1. *Le conoscenze preliminari sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame?*
 2. *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*
 3. *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*
 4. *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*
 5. *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*
 6. *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*
 7. *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*
 8. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ...) sono utili all'apprendimento della materia? (risposte al netto di coloro che hanno indicato "Non previste")*
 9. *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?*
 10. *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*
 11. *È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*
 12. *È complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?*

- Parte A (CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto) della SCHEDA 2 (studenti frequentanti) e SCHEDA 4 (studenti non frequentanti):
 4. *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?*
 5. *Sono risultate adeguate le aule studio?*
 6. *Sono risultate adeguate le biblioteche?*
 7. *Sono risultati adeguati i laboratori?*
 8. *Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?*

- Parte B (Prove d'esame) della SCHEDA 2 (studenti frequentanti) e SCHEDA 4 (studenti non frequentanti):
 1. *È stato soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame?*
 2. *Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?*
 3. *I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame?*

Per il materiale reperibile sul web, si veda la Sezione IV della presente relazione.

1.1 Ingegneria civile e ambientale L-7

Quadro	Oggetto																																						
A	<p data-bbox="344 356 1370 421">Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p data-bbox="344 461 794 495">a) Analisi della gestione e dell'utilizzo</p> <table border="1" data-bbox="344 528 611 1375"> <thead> <tr> <th data-bbox="344 528 501 651">Domande scheda 1_3</th> <th data-bbox="505 528 611 651">CdS L-7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td data-bbox="344 658 501 714">1</td><td data-bbox="505 658 611 714">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 721 501 777">2</td><td data-bbox="505 721 611 777">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 784 501 840">3</td><td data-bbox="505 784 611 840">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 846 501 902">4</td><td data-bbox="505 846 611 902">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 909 501 965">5</td><td data-bbox="505 909 611 965">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 972 501 1028">6</td><td data-bbox="505 972 611 1028">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 1034 501 1090">7</td><td data-bbox="505 1034 611 1090">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 1097 501 1153">8</td><td data-bbox="505 1097 611 1153">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 1160 501 1216">9</td><td data-bbox="505 1160 611 1216">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 1223 501 1279">10</td><td data-bbox="505 1223 611 1279">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 1285 501 1341">11</td><td data-bbox="505 1285 611 1341">X</td></tr> <tr><td data-bbox="344 1348 501 1375">12</td><td data-bbox="505 1348 611 1375">X</td></tr> </tbody> </table> <p data-bbox="344 1413 1174 1447">Nel Rapporto di Riesame 2017 sono state utilizzate tutte le domande.</p> <p data-bbox="344 1485 488 1518">b) Proposte</p> <p data-bbox="344 1525 1370 1626">I risultati delle schede OPIS sono stati utilizzati anche dalle precedenti CPDS, seppur con diversa continuità come riportato nella seguente tabella riepilogativa delle ultime relazioni annuali delle CPDS:</p> <table border="1" data-bbox="456 1659 1099 1989"> <thead> <tr> <th data-bbox="456 1659 683 1727">CPDS</th> <th data-bbox="687 1659 874 1727">CdS Afferenti</th> <th data-bbox="879 1659 1099 1727">Ultima relazione annuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="456 1733 683 1861">ex DICA</td> <td data-bbox="687 1733 874 1861">L-7 LM-23 LM-23 LM-35</td> <td data-bbox="879 1733 1099 1861">2014</td> </tr> <tr> <td data-bbox="456 1868 683 1957">ex DII</td> <td data-bbox="687 1868 874 1957">LM-22 LM-31 LM-33</td> <td data-bbox="879 1868 1099 1957">2015</td> </tr> <tr> <td data-bbox="456 1964 683 1989">DICAR (ex DARC)</td> <td data-bbox="687 1964 874 1989">LM-4cu</td> <td data-bbox="879 1964 1099 1989">2016</td> </tr> </tbody> </table>	Domande scheda 1_3	CdS L-7	1	X	2	X	3	X	4	X	5	X	6	X	7	X	8	X	9	X	10	X	11	X	12	X	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale	ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014	ex DII	LM-22 LM-31 LM-33	2015	DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016
	Domande scheda 1_3	CdS L-7																																					
	1	X																																					
	2	X																																					
	3	X																																					
	4	X																																					
	5	X																																					
	6	X																																					
	7	X																																					
	8	X																																					
	9	X																																					
	10	X																																					
	11	X																																					
	12	X																																					
	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale																																				
ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014																																					
ex DII	LM-22 LM-31 LM-33	2015																																					
DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016																																					

	<p>La presente Commissione Paritetica ritiene che con la nuova configurazione dipartimentale si potrà assicurare migliore continuità.</p>																		
B	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>a) Analisi del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS L-7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 3 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte A</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>69%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>58%</td> </tr> </table> <p>Non emergono criticità rilevanti se non per il fatto che solo metà degli studenti ritiene adeguate le aule studio e i laboratori.</p> <p>b) Proposte Non si registrano variazioni significative rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016).</p>	CdS L-7		Domanda 3 scheda 1_3		3	78%	Domande scheda 2_4 parte A		4	72%	5	50%	6	69%	7	49%	8	58%
CdS L-7																			
Domanda 3 scheda 1_3																			
3	78%																		
Domande scheda 2_4 parte A																			
4	72%																		
5	50%																		
6	69%																		
7	49%																		
8	58%																		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p> <p>a) Analisi dei risultati di apprendimento attesi</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS L-7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 4 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte B</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>81%</td> </tr> </table>	CdS L-7		Domanda 4 scheda 1_3		4	91%	Domande scheda 2_4 parte B		1	79%	2	81%						
CdS L-7																			
Domanda 4 scheda 1_3																			
4	91%																		
Domande scheda 2_4 parte B																			
1	79%																		
2	81%																		

	3	79%	<p>Non emergono criticità.</p> <p>b) Proposte Analizzando il Rapporto di Riesame, si registra un incremento dall'86% al 91% del grado di soddisfazione degli studenti in merito alla chiarezza dell'organizzazione e dello svolgimento degli esami.</p>
D			<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> <p>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</p>
E			<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p>Le parti pubbliche della SUA-CdS risultano accessibili direttamente dalla pagina web del CdS nel sito del Dipartimento al link:</p> <p>http://www.dicar.unict.it/corsi/l-7/scheda-unica-annuale</p> <p>Tutte le informazioni sono aggiornate al 2017 ed illustrate in modo chiaro. È anche presente la SUA-CdS relativa al 2016. L'implementazione del nuovo sito internet del Dipartimento è stata avviata nel corso del corrente anno, pertanto il link della nuova pagina web del CdS (http://www.dicar.unict.it/corsi/l-7) sarà aggiornato anche nella SUA-CdS del prossimo anno.</p>
F			<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</p>

1.2 Chemical Engineering for industrial Sustainability LM-22

Quadro	Oggetto																																			
A	<p data-bbox="347 356 1370 423">Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p data-bbox="347 461 794 495">a) Analisi della gestione e dell'utilizzo</p> <table border="1" data-bbox="347 533 647 1375"> <thead> <tr> <th data-bbox="352 533 501 651">Domande scheda 1_3</th> <th data-bbox="505 533 643 651">CdS LM-22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td data-bbox="352 658 501 714">1</td><td data-bbox="505 658 643 714">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 721 501 777">2</td><td data-bbox="505 721 643 777">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 784 501 840">3</td><td data-bbox="505 784 643 840">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 846 501 902">4</td><td data-bbox="505 846 643 902">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 909 501 965">5</td><td data-bbox="505 909 643 965">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 972 501 1028">6</td><td data-bbox="505 972 643 1028">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1034 501 1090">7</td><td data-bbox="505 1034 643 1090">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1097 501 1153">8</td><td data-bbox="505 1097 643 1153">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1160 501 1216">9</td><td data-bbox="505 1160 643 1216">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1223 501 1279">10</td><td data-bbox="505 1223 643 1279">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1285 501 1341">11</td><td data-bbox="505 1285 643 1341">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1348 501 1404">12</td><td data-bbox="505 1348 643 1404">X</td></tr> </tbody> </table> <p data-bbox="347 1417 1370 1518"><i>Nel Rapporto di Riesame 2017 sono state utilizzate tutte le domande. Non sono stati considerati i risultati della scheda 3, relativa agli studenti non frequentanti a causa del numero insufficiente di questionari compilati (4<5)</i></p> <p data-bbox="347 1556 488 1590">b) Proposte</p> <p data-bbox="347 1597 1370 1697"><i>I risultati delle schede OPIS sono stati utilizzati anche dalle precedenti CPDS, seppur con diversa continuità come riportato nella seguente tabella riepilogativa delle ultime relazioni annuali delle CPDS:</i></p> <table border="1" data-bbox="456 1733 1099 1993"> <thead> <tr> <th data-bbox="456 1733 683 1798">CPDS</th> <th data-bbox="687 1733 874 1798">CdS Afferenti</th> <th data-bbox="879 1733 1099 1798">Ultima relazione annuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="456 1805 683 1933">ex DICA</td> <td data-bbox="687 1805 874 1933">L-7 LM-23 LM-23 LM-35</td> <td data-bbox="879 1805 1099 1933">2014</td> </tr> <tr> <td data-bbox="456 1939 683 1993">ex DII</td> <td data-bbox="687 1939 874 1993">LM-22 LM-31</td> <td data-bbox="879 1939 1099 1993">2015</td> </tr> </tbody> </table>	Domande scheda 1_3	CdS LM-22	1	X	2	X	3	X	4	X	5	X	6	X	7	X	8	X	9	X	10	X	11	X	12	X	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale	ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014	ex DII	LM-22 LM-31	2015
	Domande scheda 1_3	CdS LM-22																																		
	1	X																																		
	2	X																																		
	3	X																																		
	4	X																																		
	5	X																																		
	6	X																																		
	7	X																																		
	8	X																																		
	9	X																																		
	10	X																																		
	11	X																																		
	12	X																																		
CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale																																		
ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014																																		
ex DII	LM-22 LM-31	2015																																		

		LM-33																			
	DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016																		
	<p>La presente Commissione Paritetica ritiene che con la nuova configurazione dipartimentale si potrà assicurare migliore continuità.</p>																				
B	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>a) Analisi del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-22</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 3 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte A</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>67%</td> </tr> </table> <p>Si registra un giudizio molto positivo nei confronti del materiale didattico indicato e disponibile per lo studio delle materie. Il grado di apprezzamento degli studenti nei confronti delle aule studio e delle adeguate attrezzature per la didattica è alto. Poco più della metà degli studenti ritiene adeguati i laboratori e le aule in cui si svolgono le lezioni. Un maggiore gradimento è espresso nei confronti dell'adeguatezza delle biblioteche di dipartimento.</p> <p>b) Proposte Non si registrano variazioni significative rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame.</p>			CdS LM-22		Domanda 3 scheda 1_3		3	87%	Domande scheda 2_4 parte A		4	60%	5	70%	6	76%	7	56%	8	67%
	CdS LM-22																				
	Domanda 3 scheda 1_3																				
	3	87%																			
	Domande scheda 2_4 parte A																				
	4	60%																			
	5	70%																			
	6	76%																			
	7	56%																			
	8	67%																			
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p> <p>a) Analisi dei risultati di apprendimento attesi</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-22</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 4 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>90%</td> </tr> </table>			CdS LM-22		Domanda 4 scheda 1_3		4	90%												
	CdS LM-22																				
	Domanda 4 scheda 1_3																				
	4	90%																			

	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Domande scheda 2_4 parte B</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>96%</td> </tr> </table> <p>La quasi totalità degli studenti ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro, che gli argomenti trattati dagli insegnamenti siano adeguatamente presenti nel materiale didattico fornito e che i CFU risultino congruenti al carico di studio richiesto per ciascun insegnamento.</p> <p>b) Proposte Rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016), si registra un incremento dall'85% al 90% del grado di soddisfazione in merito alla chiarezza dell'organizzazione e dello svolgimento degli esami.</p>	Domande scheda 2_4 parte B		1	95%	2	95%	3	96%
Domande scheda 2_4 parte B									
1	95%								
2	95%								
3	96%								
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> <p>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</p>								
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p>Le parti pubbliche della SUA-CdS risultano accessibili direttamente dalla pagina web del CdS nel sito del Dipartimento al link:</p> <p>http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-22/scheda-unica-annuale</p> <p>Tutte le informazioni sono aggiornate al 2017 ed illustrate in modo chiaro. È anche presente la SUA-CdS relativa al 2016. L'implementazione del nuovo sito internet del Dipartimento è stata avviata nel corso del corrente anno, pertanto il link della nuova pagina web del CdS (http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-22) sarà aggiornato anche nella SUA-CdS del prossimo anno.</p>								
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</p>								

1.3 Ingegneria Civile delle Acque e dei Trasporti LM-23

Quadro	Oggetto																																			
A	<p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p>a) Analisi della gestione e dell'utilizzo</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>Domande scheda 1_3</i></th> <th style="text-align: center;"><i>CdS LM-23 Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">9</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">10</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">11</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">12</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> </tbody> </table> <p><i>Nel Rapporto di Riesame 2017 sono state utilizzate tutte le domande.</i></p> <p>b) Proposte <i>I risultati delle schede OPIS sono stati utilizzati anche dalle precedenti CPDS, seppur con diversa continuità come riportato nella seguente tabella riepilogativa delle ultime relazioni annuali delle CPDS:</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">CPDS</th> <th style="text-align: center;">CdS Afferenti</th> <th style="text-align: center;">Ultima relazione annuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ex DICA</td> <td style="text-align: center;">L-7 LM-23 LM-23 LM-35</td> <td style="text-align: center;">2014</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ex DII</td> <td style="text-align: center;">LM-22 LM-31</td> <td style="text-align: center;">2015</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Domande scheda 1_3</i>	<i>CdS LM-23 Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti</i>	1	X	2	X	3	X	4	X	5	X	6	X	7	X	8	X	9	X	10	X	11	X	12	X	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale	ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014	ex DII	LM-22 LM-31	2015
	<i>Domande scheda 1_3</i>	<i>CdS LM-23 Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti</i>																																		
	1	X																																		
	2	X																																		
	3	X																																		
	4	X																																		
	5	X																																		
	6	X																																		
	7	X																																		
	8	X																																		
	9	X																																		
	10	X																																		
	11	X																																		
	12	X																																		
	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale																																	
ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014																																		
ex DII	LM-22 LM-31	2015																																		

		LM-33																					
	DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016																				
	<p>La presente Commissione Paritetica ritiene che con la nuova configurazione dipartimentale si potrà assicurare migliore continuità.</p>																						
B	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>a) Analisi del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-23</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 3 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte A</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>69%</td> </tr> </table> <p>Non emergono criticità rilevanti se non per il fatto che solo metà degli studenti ritiene adeguate le aule studio e i laboratori.</p> <p>b) Proposte Rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016), si rileva un decremento dall'86% al 79% del grado di soddisfazione degli studenti riguardo l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio delle materie.</p>			CdS LM-23		Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti		Domanda 3 scheda 1_3		3	79%	Domande scheda 2_4 parte A		4	64%	5	60%	6	82%	7	67%	8	69%
	CdS LM-23																						
	Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti																						
	Domanda 3 scheda 1_3																						
	3	79%																					
	Domande scheda 2_4 parte A																						
	4	64%																					
	5	60%																					
	6	82%																					
	7	67%																					
8	69%																						
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p> <p>a) Analisi dei risultati di apprendimento attesi</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-23</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 4 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte B</td> </tr> </table>			CdS LM-23		Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti		Domanda 4 scheda 1_3		4	84%	Domande scheda 2_4 parte B											
	CdS LM-23																						
	Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti																						
	Domanda 4 scheda 1_3																						
4	84%																						
Domande scheda 2_4 parte B																							

	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>87%</td> </tr> </table> <p><i>Il grado di del grado di soddisfazione nei confronti della chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami, del contenuto del materiale didattico, del carico di studio richiesto rispetto ai CFU è molto alto.</i></p> <p>b) Proposte <i>Rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016), si rileva un decremento dal 95% all'84% del grado di soddisfazione in merito alla chiarezza dell'organizzazione e dello svolgimento degli esami.</i></p>	1	84%	2	84%	3	87%
1	84%						
2	84%						
3	87%						
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> <p><i>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</i></p>						
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p><i>Le parti pubbliche della SUA-CdS risultano accessibili direttamente dalla pagina web del CdS nel sito del Dipartimento al link:</i></p> <p>http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-23-tra/scheda-unica-annuale</p> <p><i>Tutte le informazioni sono aggiornate al 2017 ed illustrate in modo chiaro. È anche presente la SUA-CdS relativa al 2016. L'implementazione del nuovo sito internet del Dipartimento è stata avviata nel corso del corrente anno, pertanto il link della nuova pagina web del CdS (http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-23-tra) sarà aggiornato anche nella SUA-CdS del prossimo anno.</i></p>						
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p><i>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</i></p>						

1.4 Ingegneria Civile Strutturale e Geotecnica LM-23

Quadro	Oggetto																																			
A	<p data-bbox="347 356 1370 421">Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p data-bbox="347 461 794 495">a) analisi della gestione e dell'utilizzo</p> <table border="1" data-bbox="347 533 794 1375"> <thead> <tr> <th data-bbox="352 539 501 651">Domande scheda 1_3</th> <th data-bbox="505 539 790 651">CdS LM-23 Ingegneria civile strutturale e geotecnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td data-bbox="352 658 501 714">1</td><td data-bbox="505 658 790 714">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 721 501 777">2</td><td data-bbox="505 721 790 777">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 784 501 840">3</td><td data-bbox="505 784 790 840">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 846 501 902">4</td><td data-bbox="505 846 790 902">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 909 501 965">5</td><td data-bbox="505 909 790 965">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 972 501 1028">6</td><td data-bbox="505 972 790 1028">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1034 501 1090">7</td><td data-bbox="505 1034 790 1090">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1097 501 1153">8</td><td data-bbox="505 1097 790 1153">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1160 501 1216">9</td><td data-bbox="505 1160 790 1216">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1223 501 1279">10</td><td data-bbox="505 1223 790 1279">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1285 501 1341">11</td><td data-bbox="505 1285 790 1341">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1348 501 1404">12</td><td data-bbox="505 1348 790 1404">X</td></tr> </tbody> </table> <p data-bbox="347 1417 1370 1518">Sono state compilate 177 schede di studenti frequentanti e 8 di studenti non frequentanti. In complesso il numero di schede risulta 185. A tutte le domande è stata data una risposta da parte di tutti gli studenti.</p> <p data-bbox="347 1559 488 1592">b) Proposte</p> <p data-bbox="347 1597 1370 1697">I risultati delle schede OPIS sono stati utilizzati anche dalle precedenti CPDS, seppur con diversa continuità come riportato nella seguente tabella riepilogativa delle ultime relazioni annuali delle CPDS:</p> <table border="1" data-bbox="456 1733 1099 1993"> <thead> <tr> <th data-bbox="461 1740 683 1796">CPDS</th> <th data-bbox="687 1740 874 1796">CdS Afferenti</th> <th data-bbox="879 1740 1094 1796">Ultima relazione annuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="461 1803 683 1928">ex DICA</td> <td data-bbox="687 1803 874 1928">L-7 LM-23 LM-23 LM-35</td> <td data-bbox="879 1803 1094 1928">2014</td> </tr> <tr> <td data-bbox="461 1935 683 1993">ex DII</td> <td data-bbox="687 1935 874 1993">LM-22 LM-31</td> <td data-bbox="879 1935 1094 1993">2015</td> </tr> </tbody> </table>	Domande scheda 1_3	CdS LM-23 Ingegneria civile strutturale e geotecnica	1	X	2	X	3	X	4	X	5	X	6	X	7	X	8	X	9	X	10	X	11	X	12	X	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale	ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014	ex DII	LM-22 LM-31	2015
	Domande scheda 1_3	CdS LM-23 Ingegneria civile strutturale e geotecnica																																		
	1	X																																		
	2	X																																		
	3	X																																		
	4	X																																		
	5	X																																		
	6	X																																		
	7	X																																		
	8	X																																		
	9	X																																		
	10	X																																		
	11	X																																		
	12	X																																		
CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale																																		
ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014																																		
ex DII	LM-22 LM-31	2015																																		

		LM-33																					
	DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016																				
	<p>La presente Commissione Paritetica ritiene che con la nuova configurazione dipartimentale si potrà assicurare migliore continuità.</p>																						
B	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>a) Analisi del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-23</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ingegneria civile strutturale e geotecnica</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 3 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>68%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte A</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>52%</td> </tr> </table> <p>C'è un discreto soddisfacimento relativamente alle aule per la didattica e per lo studio. Per quanto concerne la biblioteca, i laboratori e le attrezzature per la didattica risulta soddisfatto solo il 50% degli studenti.</p> <p>b) Proposte Rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016), si rileva un leggero decremento dal 73% al 68% del grado di soddisfazione degli studenti riguardo l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio delle materie.</p>			CdS LM-23		Ingegneria civile strutturale e geotecnica		Domanda 3 scheda 1_3		3	68%	Domande scheda 2_4 parte A		4	64%	5	64%	6	76%	7	50%	8	52%
CdS LM-23																							
Ingegneria civile strutturale e geotecnica																							
Domanda 3 scheda 1_3																							
3	68%																						
Domande scheda 2_4 parte A																							
4	64%																						
5	64%																						
6	76%																						
7	50%																						
8	52%																						
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p> <p>a) Analisi dei risultati di apprendimento attesi</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-23</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ingegneria civile strutturale e geotecnica</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 4 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>77%</td> </tr> </table>			CdS LM-23		Ingegneria civile strutturale e geotecnica		Domanda 4 scheda 1_3		4	77%												
CdS LM-23																							
Ingegneria civile strutturale e geotecnica																							
Domanda 4 scheda 1_3																							
4	77%																						

	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Domande scheda 2_4 parte B</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>75%</td> </tr> </table> <p>Non si riscontrano particolari criticità. Il 25% degli studenti ritiene che i CFU di ogni insegnamento siano non congruenti al carico di studio richiesto per preparare l'esame.</p> <p>b) Proposte Non si registrano variazioni significative rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016).</p>	Domande scheda 2_4 parte B		1	80%	2	80%	3	75%
Domande scheda 2_4 parte B									
1	80%								
2	80%								
3	75%								
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> <p>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</p>								
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p>Le parti pubbliche della SUA-CdS risultano accessibili direttamente dalla pagina web del CdS nel sito del Dipartimento al link:</p> <p>http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-23-geo/scheda-unica-annuale</p> <p>Tutte le informazioni sono aggiornate al 2017 ed illustrate in modo chiaro. È anche presente la SUA-CdS relativa al 2016. L'implementazione del nuovo sito internet del Dipartimento è stata avviata nel corso del corrente anno, pertanto il link della nuova pagina web del CdS (http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-23-geo) sarà aggiornato anche nella SUA-CdS del prossimo anno.</p>								
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</p>								

1.5 Ingegneria Gestionale LM-31

Quadro	Oggetto																										
A	<p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p>a) Analisi della gestione e dell'utilizzo</p> <p>Per quanto riguarda il Quadro A si è scelto di analizzare le domande e le risposte degli studenti ai questionari riportate per ciascun corso di laurea nella scheda SUA nella sezione B (esperienze dello studente) riquadro B.6 (opinione studenti) e i rapporti di riesame.</p> <p>L'analisi dei questionari OPIS fa rilevare una valutazione complessivamente positiva del CdS e dell'attività didattica. Le valutazioni dei docenti sono in massima parte positive, con percentuali di risposte sì e più sì che no che si attestano attorno al 90% per la maggior parte degli insegnamenti.</p> <p>Dall'analisi dei rapporti di riesame annuale e ciclico si evince che il CdS ha tenuto conto delle proposte, delle critiche e dei suggerimenti avanzate dagli studenti tramite i questionari OPIS.</p> <p>Dalle valutazioni degli studenti per l'a.a. 2014/2015 si evince che circa il 20% degli studenti ritiene sproporzionato il carico di studio, non utili le attività integrative, le conoscenze all'ingresso non sono sufficienti ed i docenti non stimolano e non espongono con chiarezza la disciplina. Questi argomenti sono oggetto di riflessione all'interno del CdS ma in ogni caso sono in contrasto con il livello di soddisfazione dei laureandi.</p> <table border="1" data-bbox="347 1205 647 1899"> <thead> <tr> <th data-bbox="352 1211 501 1305">Domande scheda 1_3</th> <th data-bbox="505 1211 643 1305">CdS LM-31</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td data-bbox="352 1312 501 1352">1</td><td data-bbox="505 1312 643 1352">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1359 501 1400">2</td><td data-bbox="505 1359 643 1400">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1406 501 1447">3</td><td data-bbox="505 1406 643 1447">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1453 501 1494">4</td><td data-bbox="505 1453 643 1494">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1500 501 1541">5</td><td data-bbox="505 1500 643 1541">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1547 501 1588">6</td><td data-bbox="505 1547 643 1588">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1594 501 1635">7</td><td data-bbox="505 1594 643 1635">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1641 501 1682">8</td><td data-bbox="505 1641 643 1682">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1688 501 1729">9</td><td data-bbox="505 1688 643 1729">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1736 501 1776">10</td><td data-bbox="505 1736 643 1776">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1783 501 1823">11</td><td data-bbox="505 1783 643 1823">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1830 501 1870">12</td><td data-bbox="505 1830 643 1870">X</td></tr> </tbody> </table> <p>L'opinione che complessivamente i laureati hanno espresso per il Corso di Studi si articola nei seguenti elementi di giudizio:</p>	Domande scheda 1_3	CdS LM-31	1	X	2	X	3	X	4	X	5	X	6	X	7	X	8	X	9	X	10	X	11	X	12	X
Domande scheda 1_3	CdS LM-31																										
1	X																										
2	X																										
3	X																										
4	X																										
5	X																										
6	X																										
7	X																										
8	X																										
9	X																										
10	X																										
11	X																										
12	X																										

	<p>- il 96,2% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi; - il 88,4% dei laureati afferma di essere soddisfatto del loro rapporto con i docenti; - il 92,3% dei laureati afferma di essere soddisfatto del loro rapporto con gli studenti; -il 73,1% dei laureati ritiene che le aule siano adeguate; - il 94,3% dei laureati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato rispetto alla durata del corso.</p> <p>I risultati dell'a.a. 2015/16 mostrano valori, per tutte le domande strettamente inerenti al corso di studio, dal 75% al 90% nelle fasce "si" e "più si che no". La soddisfazione del corso è evidenziata ancor più nell'ultima domanda dove la percentuale di allievi che si riscriverebbero ala corso è l'86%, ben superiore a quella dell'Ateneo.</p> <p>b) In merito all'obiettivo di Migliorare l'efficacia e l'efficienza del CdS in termini di regolarità delle carriere, sono state intraprese le seguenti attività:</p> <p>-Attività di tutorato per alcuni insegnamenti. Sotto richiesta del docente dell'insegnamento, in modo da supportare al massimo lo studente.</p> <p>-Monitoraggio dei programmi e delle modalità di esame al fine di verificare la loro sostenibilità da parte degli studenti.</p> <p><i>I risultati delle schede OPIS sono stati utilizzati anche dalle precedenti CPDS, seppur con diversa continuità come riportato nella seguente tabella riepilogativa delle ultime relazioni annuali delle CPDS:</i></p> <table border="1" data-bbox="454 1093 1101 1422"> <thead> <tr> <th>CPDS</th> <th>CdS Afferenti</th> <th>Ultima relazione annuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ex DICA</td> <td>L-7 LM-23 LM-23 LM-35</td> <td>2014</td> </tr> <tr> <td>ex DII</td> <td>LM-22 LM-31 LM-33</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>DICAR (ex DARC)</td> <td>LM-4cu</td> <td>2016</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>La presente Commissione Paritetica ritiene che con la nuova configurazione dipartimentale si potrà assicurare migliore continuità.</i></p>	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale	ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014	ex DII	LM-22 LM-31 LM-33	2015	DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016
CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale											
ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014											
ex DII	LM-22 LM-31 LM-33	2015											
DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016											
<p>B</p>	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>a) Analisi del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>Complessivamente positiva è la valutazione degli insegnamenti (92% degli intervistati la valutano tra decisamente positiva e prevalentemente positiva)</p> <p>b) Proposte</p> <p>Per quanto riguarda il Quadro B sono state analizzate le domande e le risposte degli studenti ai questionari riportate per ciascun corso di laurea nella scheda SUA nella</p>												

	<p>sezione B (esperienze dello studente) riquadro B.6 (opinione studenti) relative a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature. Sono stati valutati inoltre i questionari OPIS compilati dai docenti annualmente per ciascuno di modulo di insegnamento e analizzati in particolare i punti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.</p> <p>Non sono emerse criticità</p> <p>Complessivamente positiva è la valutazione degli insegnamenti (90% degli intervistati la valutano tra decisamente positiva e prevalentemente positiva)</p> <table border="1" data-bbox="347 548 705 965"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-31</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 3 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte A</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>77%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>60%</td> </tr> </table> <p>Non emergono criticità.</p> <p>b) Proposte Non vi sono state proposte in merito. Non si registrano variazioni significative rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016).</p>	CdS LM-31		Domanda 3 scheda 1_3		3	90%	Domande scheda 2_4 parte A		4	77%	5	75%	6	70%	7	50%	8	60%
CdS LM-31																			
Domanda 3 scheda 1_3																			
3	90%																		
Domande scheda 2_4 parte A																			
4	77%																		
5	75%																		
6	70%																		
7	50%																		
8	60%																		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p> <p>a) analisi dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Non essendo esplicitati in nessun documento del CdS i risultati di apprendimento attesi misurabili si valuta per ogni CdS come raggiungimento dei risultati attesi i livelli di soddisfazione</p> <table border="1" data-bbox="347 1574 705 1890"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-31</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 4 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>99%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte B</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>90%</td> </tr> </table> <p>Per quanto attiene la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la</p>	CdS LM-31		Domanda 4 scheda 1_3		4	99%	Domande scheda 2_4 parte B		1	95%	2	90%	3	90%				
CdS LM-31																			
Domanda 4 scheda 1_3																			
4	99%																		
Domande scheda 2_4 parte B																			
1	95%																		
2	90%																		
3	90%																		

	<p>quasi totalità degli studenti rispondenti ai questionari si dichiara soddisfatta. L'Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi emerge dalla scheda di riesame annuale.</p> <p>I dati in ingresso indicano una stabilità rispetto agli anni precedenti. I punti di forza del CdS sono il basso numero di fuori corso, il 10% nella corte 2012/13 e l'alto numero di laureati circa l'75% all'a.a. 2014/15.</p> <p>Sono state anche intraprese le seguenti azioni di miglioramento del corso: incontri tra i docenti per semestre e anno accademico all'inizio del semestre per la programmazione degli esami e delle prove in itinere</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: <i>Si è valutato un effettivo miglioramento del coordinamento delle prove d'esame ed in itinere.</i></p> <p><i>In ambito di internazionalizzazione:</i></p> <p><i>- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita e tirocini Erasmus placement: 4 in uscita 2014/15, 4 in ingresso</i></p> <p>b) Proposte</p> <p><i>Non si registrano variazioni significative rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016).</i></p> <p>Dalle valutazioni degli studenti per gli a.a. 2014/2015 e 2015-2016 si evince che circa il 20% degli studenti ritiene sproporzionato il carico di studio, non utili le attività integrative, le conoscenze all'ingresso non sono sufficienti ed i docenti non stimolano e non espongono con chiarezza la disciplina. Questi argomenti sono oggetto di riflessione all'interno del CdS ma in ogni caso sono in contrasto con il livello di soddisfazione dei laureandi.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> <p><i>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</i></p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p><i>Le parti pubbliche della SUA-CdS risultano accessibili direttamente dalla pagina web del CdS nel sito del Dipartimento al link:</i></p> <p>http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-31/scheda-unica-annuale</p> <p><i>Tutte le informazioni sono aggiornate al 2017 ed illustrate in modo chiaro. È anche presente la SUA-CdS relativa al 2016.</i></p> <p><i>L'implementazione del nuovo sito internet del Dipartimento è stata avviata nel corso del corrente anno, pertanto il link della nuova pagina web del CdS (http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-31) sarà aggiornato anche nella SUA-CdS del prossimo anno.</i></p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>

	<i>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</i>
--	--

1.6 Ingegneria Meccanica LM-33

Quadro	Oggetto																																			
A	<p data-bbox="347 356 1370 423">Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p data-bbox="347 461 794 495">a) analisi della gestione e dell'utilizzo</p> <table border="1" data-bbox="347 533 647 1375"> <thead> <tr> <th data-bbox="352 533 501 651">Domande scheda 1_3</th> <th data-bbox="505 533 643 651">CdS LM-33</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td data-bbox="352 658 501 714">1</td><td data-bbox="505 658 643 714">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 721 501 777">2</td><td data-bbox="505 721 643 777">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 784 501 840">3</td><td data-bbox="505 784 643 840">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 846 501 902">4</td><td data-bbox="505 846 643 902">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 909 501 965">5</td><td data-bbox="505 909 643 965">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 972 501 1028">6</td><td data-bbox="505 972 643 1028">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1034 501 1090">7</td><td data-bbox="505 1034 643 1090">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1097 501 1153">8</td><td data-bbox="505 1097 643 1153">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1160 501 1216">9</td><td data-bbox="505 1160 643 1216">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1223 501 1279">10</td><td data-bbox="505 1223 643 1279">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1285 501 1341">11</td><td data-bbox="505 1285 643 1341">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1348 501 1404">12</td><td data-bbox="505 1348 643 1404">X</td></tr> </tbody> </table> <p data-bbox="347 1417 1370 1554">Nel Rapporto di Riesame 2017 sono state utilizzate tutte le domande. Nel Riesame 2017 si evidenzia che «il criterio di attenzione sulle risposte indicato dal Presidio (oltre il 15% dei “decisamente no” sommati a “più no che sì”) è riferibile alle domande 2,3, 6, 7, 8 e 12, sottolineando che non superano i valori del 20%».</p> <p data-bbox="347 1592 488 1626">b) Proposte</p> <p data-bbox="347 1632 1370 1733">I risultati delle schede OPIS sono stati utilizzati anche dalle precedenti CPDS, seppur con diversa continuità come riportato nella seguente tabella riepilogativa delle ultime relazioni annuali delle CPDS:</p> <table border="1" data-bbox="456 1771 1102 1995"> <thead> <tr> <th data-bbox="456 1771 683 1839">CPDS</th> <th data-bbox="687 1771 874 1839">CdS Afferenti</th> <th data-bbox="879 1771 1102 1839">Ultima relazione annuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="456 1845 683 1968">ex DICA</td> <td data-bbox="687 1845 874 1968">L-7 LM-23 LM-23 LM-35</td> <td data-bbox="879 1845 1102 1968">2014</td> </tr> <tr> <td data-bbox="456 1975 683 1995">ex DII</td> <td data-bbox="687 1975 874 1995">LM-22</td> <td data-bbox="879 1975 1102 1995">2015</td> </tr> </tbody> </table>	Domande scheda 1_3	CdS LM-33	1	X	2	X	3	X	4	X	5	X	6	X	7	X	8	X	9	X	10	X	11	X	12	X	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale	ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014	ex DII	LM-22	2015
	Domande scheda 1_3	CdS LM-33																																		
	1	X																																		
	2	X																																		
	3	X																																		
	4	X																																		
	5	X																																		
	6	X																																		
	7	X																																		
	8	X																																		
	9	X																																		
	10	X																																		
	11	X																																		
	12	X																																		
	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale																																	
ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014																																		
ex DII	LM-22	2015																																		

			LM-31 LM-33																			
		DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016																		
	<p>La presente Commissione Paritetica ritiene che con la nuova configurazione dipartimentale si potrà assicurare migliore continuità.</p>																					
	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>a) Analisi del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-33</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 3 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte A</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>59%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>51%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>69%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>41%</td> </tr> </table> <p>La maggioranza degli studenti ritiene che il materiale didattico sia adeguato per lo studio degli insegnamenti del CdS. Le attrezzature per la didattica soddisfano solo poco meno della metà degli studenti. Le aule e le aule studio risultano adeguate solo per metà degli studenti, mentre la maggioranza di essi ritiene adeguate le biblioteche. Solo il 32% degli studenti ritiene adeguati i laboratori essendo in corso di realizzazione i nuovi laboratori del polo Tecnologico.</p> <p>b) Proposte Rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016), si rileva un decremento dall'80% al 70% del grado di soddisfazione degli studenti riguardo l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio delle materie.</p>				CdS LM-33		Domanda 3 scheda 1_3		3	70%	Domande scheda 2_4 parte A		4	59%	5	51%	6	69%	7	32%	8	41%
CdS LM-33																						
Domanda 3 scheda 1_3																						
3	70%																					
Domande scheda 2_4 parte A																						
4	59%																					
5	51%																					
6	69%																					
7	32%																					
8	41%																					
	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p> <p>a) Analisi dei risultati di apprendimento attesi</p>																					
B																						
C																						

	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-33</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 4 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte B</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>84%</td> </tr> </table> <p><i>La grande maggioranza degli studenti si ritiene soddisfatta dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento degli esami e ritiene che i CFU di ogni insegnamento siano congruenti al carico di studio richiesto</i></p> <p>b) Proposte <i>Rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016), si rileva un leggero decremento dal 90% all'85% del grado di del grado di soddisfazione in merito alla chiarezza dell'organizzazione e dello svolgimento degli esami.</i></p>	CdS LM-33		Domanda 4 scheda 1_3		4	85%	Domande scheda 2_4 parte B		1	82%	2	81%	3	84%
CdS LM-33															
Domanda 4 scheda 1_3															
4	85%														
Domande scheda 2_4 parte B															
1	82%														
2	81%														
3	84%														
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> <p><i>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</i></p>														
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p><i>Le parti pubbliche della SUA-CdS risultano accessibili direttamente dalla pagina web del CdS nel sito del Dipartimento al link:</i></p> <p>http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-33/scheda-unica-annuale</p> <p><i>Tutte le informazioni sono aggiornate al 2017 ed illustrate in modo chiaro. È anche presente la SUA-CdS relativa al 2016. L'implementazione del nuovo sito internet del Dipartimento è stata avviata nel corso del corrente anno, pertanto il link della nuova pagina web del CdS (http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-33) sarà aggiornato anche nella SUA-CdS del prossimo anno.</i></p>														
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p><i>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</i></p>														

1.7 Ingegneria per l'ambiente e il territorio LM-35

Quadro	Oggetto																																						
A	<p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p>a) analisi della gestione e dell'utilizzo</p> <table border="1" data-bbox="347 533 647 1375"> <thead> <tr> <th data-bbox="354 542 501 649">Domande scheda 1_3</th> <th data-bbox="507 542 641 649">CdS LM-35</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td data-bbox="354 658 501 712">1</td><td data-bbox="507 658 641 712">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 721 501 775">2</td><td data-bbox="507 721 641 775">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 784 501 837">3</td><td data-bbox="507 784 641 837">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 846 501 900">4</td><td data-bbox="507 846 641 900">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 909 501 963">5</td><td data-bbox="507 909 641 963">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 972 501 1025">6</td><td data-bbox="507 972 641 1025">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 1034 501 1088">7</td><td data-bbox="507 1034 641 1088">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 1097 501 1151">8</td><td data-bbox="507 1097 641 1151">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 1160 501 1214">9</td><td data-bbox="507 1160 641 1214">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 1223 501 1276">10</td><td data-bbox="507 1223 641 1276">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 1285 501 1339">11</td><td data-bbox="507 1285 641 1339">X</td></tr> <tr><td data-bbox="354 1348 501 1402">12</td><td data-bbox="507 1348 641 1402">X</td></tr> </tbody> </table> <p data-bbox="347 1415 1177 1447"><i>Nel Rapporto di Riesame 2017 sono state utilizzate tutte le domande.</i></p> <p>b) Proposte</p> <p data-bbox="347 1527 1370 1626"><i>I risultati delle schede OPIS sono stati utilizzati anche dalle precedenti CPDS, seppur con diversa continuità come riportato nella seguente tabella riepilogativa delle ultime relazioni annuali delle CPDS:</i></p> <table border="1" data-bbox="456 1662 1101 1989"> <thead> <tr> <th data-bbox="456 1662 683 1729">CPDS</th> <th data-bbox="689 1662 874 1729">CdS Afferenti</th> <th data-bbox="880 1662 1101 1729">Ultima relazione annuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="456 1738 683 1863">ex DICA</td> <td data-bbox="689 1738 874 1863">L-7 LM-23 LM-23 LM-35</td> <td data-bbox="880 1738 1101 1863">2014</td> </tr> <tr> <td data-bbox="456 1872 683 1962">ex DII</td> <td data-bbox="689 1872 874 1962">LM-22 LM-31 LM-33</td> <td data-bbox="880 1872 1101 1962">2015</td> </tr> <tr> <td data-bbox="456 1971 683 1989">DICAR (ex DARC)</td> <td data-bbox="689 1971 874 1989">LM-4cu</td> <td data-bbox="880 1971 1101 1989">2016</td> </tr> </tbody> </table>	Domande scheda 1_3	CdS LM-35	1	X	2	X	3	X	4	X	5	X	6	X	7	X	8	X	9	X	10	X	11	X	12	X	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale	ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014	ex DII	LM-22 LM-31 LM-33	2015	DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016
	Domande scheda 1_3	CdS LM-35																																					
	1	X																																					
	2	X																																					
	3	X																																					
	4	X																																					
	5	X																																					
	6	X																																					
	7	X																																					
	8	X																																					
	9	X																																					
	10	X																																					
11	X																																						
12	X																																						
CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale																																					
ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014																																					
ex DII	LM-22 LM-31 LM-33	2015																																					
DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016																																					

	<p><i>La presente Commissione Paritetica ritiene che con la nuova configurazione dipartimentale si potrà assicurare migliore continuità.</i></p>																		
B	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>a) Analisi del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-35</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 3 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte A</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>57%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>55%</td> </tr> </table> <p><i>Non emergono criticità rilevanti se non per il fatto che meno della metà degli studenti ritiene adeguati i laboratori.</i></p> <p>b) Proposte <i>Non si registrano variazioni significative rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016).</i></p>	CdS LM-35		Domanda 3 scheda 1_3		3	88%	Domande scheda 2_4 parte A		4	57%	5	55%	6	80%	7	40%	8	55%
CdS LM-35																			
Domanda 3 scheda 1_3																			
3	88%																		
Domande scheda 2_4 parte A																			
4	57%																		
5	55%																		
6	80%																		
7	40%																		
8	55%																		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p> <p>a) Analisi dei risultati di apprendimento attesi</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-35</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 4 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte B</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>90%</td> </tr> </table>	CdS LM-35		Domanda 4 scheda 1_3		4	91%	Domande scheda 2_4 parte B		1	84%	2	87%	3	90%				
CdS LM-35																			
Domanda 4 scheda 1_3																			
4	91%																		
Domande scheda 2_4 parte B																			
1	84%																		
2	87%																		
3	90%																		

	<p><i>La grande maggioranza degli studenti si ritiene soddisfatta dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento degli esami e ritiene che i CFU di ogni insegnamento siano congruenti al carico di studio richiesto</i></p> <p>b) Proposte <i>Non si registrano variazioni significative rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016).</i></p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> <p><i>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</i></p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p><i>Le parti pubbliche della SUA-CdS risultano accessibili direttamente dalla pagina web del CdS nel sito del Dipartimento al link:</i></p> <p>http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-35/scheda-unica-annuale</p> <p><i>Tutte le informazioni sono aggiornate al 2017 ed illustrate in modo chiaro. È anche presente la SUA-CdS relativa al 2016. L'implementazione del nuovo sito internet del Dipartimento è stata avviata nel corso del corrente anno, pertanto il link della nuova pagina web del CdS (http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-35) sarà aggiornato anche nella SUA-CdS del prossimo anno.</i></p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p><i>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</i></p>

1.8 Ingegneria Edile-Architettura LM-4 cu

Quadro	Oggetto																																						
A	<p data-bbox="347 356 1370 421">Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p data-bbox="347 461 794 495">a) Analisi della gestione e dell'utilizzo</p> <table border="1" data-bbox="347 533 660 1227"> <thead> <tr> <th data-bbox="352 539 501 629">Domande scheda 1_3</th> <th data-bbox="505 539 655 629">CdS LM-4cu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td data-bbox="352 636 501 680">1</td><td data-bbox="505 636 655 680">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 687 501 732">2</td><td data-bbox="505 687 655 732"></td></tr> <tr><td data-bbox="352 739 501 784">3</td><td data-bbox="505 739 655 784">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 790 501 835">4</td><td data-bbox="505 790 655 835"></td></tr> <tr><td data-bbox="352 842 501 887">5</td><td data-bbox="505 842 655 887">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 893 501 938">6</td><td data-bbox="505 893 655 938">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 945 501 990">7</td><td data-bbox="505 945 655 990">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 996 501 1041">8</td><td data-bbox="505 996 655 1041"></td></tr> <tr><td data-bbox="352 1048 501 1093">9</td><td data-bbox="505 1048 655 1093"></td></tr> <tr><td data-bbox="352 1099 501 1144">10</td><td data-bbox="505 1099 655 1144">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1151 501 1196">11</td><td data-bbox="505 1151 655 1196">X</td></tr> <tr><td data-bbox="352 1202 501 1247">12</td><td data-bbox="505 1202 655 1247">X</td></tr> </tbody> </table> <p data-bbox="347 1267 1286 1301">Nel Rapporto di Riesame 2017 non sono state utilizzate le domande 2, 4, 8 e 9.</p> <p data-bbox="347 1341 488 1375">b) Proposte</p> <p data-bbox="347 1375 1370 1480">I risultati delle schede OPIS sono stati utilizzati anche dalle precedenti CPDS, seppur con diversa continuità come riportato nella seguente tabella riepilogativa delle ultime relazioni annuali delle CPDS:</p> <table border="1" data-bbox="456 1514 1099 1845"> <thead> <tr> <th data-bbox="461 1520 683 1576">CPDS</th> <th data-bbox="687 1520 874 1576">CdS Afferenti</th> <th data-bbox="879 1520 1094 1576">Ultima relazione annuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="461 1583 683 1711">ex DICA</td> <td data-bbox="687 1583 874 1711">L-7 LM-23 LM-23 LM-35</td> <td data-bbox="879 1583 1094 1711">2014</td> </tr> <tr> <td data-bbox="461 1718 683 1807">ex DII</td> <td data-bbox="687 1718 874 1807">LM-22 LM-31 LM-33</td> <td data-bbox="879 1718 1094 1807">2015</td> </tr> <tr> <td data-bbox="461 1814 683 1845">DICAR (ex DARC)</td> <td data-bbox="687 1814 874 1845">LM-4cu</td> <td data-bbox="879 1814 1094 1845">2016</td> </tr> </tbody> </table> <p data-bbox="347 1883 1370 1951">La presente Commissione Paritetica ritiene che con la nuova configurazione dipartimentale si potrà assicurare migliore continuità.</p>	Domande scheda 1_3	CdS LM-4cu	1	X	2		3	X	4		5	X	6	X	7	X	8		9		10	X	11	X	12	X	CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale	ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014	ex DII	LM-22 LM-31 LM-33	2015	DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016
	Domande scheda 1_3	CdS LM-4cu																																					
	1	X																																					
	2																																						
	3	X																																					
	4																																						
	5	X																																					
	6	X																																					
	7	X																																					
	8																																						
	9																																						
	10	X																																					
11	X																																						
12	X																																						
CPDS	CdS Afferenti	Ultima relazione annuale																																					
ex DICA	L-7 LM-23 LM-23 LM-35	2014																																					
ex DII	LM-22 LM-31 LM-33	2015																																					
DICAR (ex DARC)	LM-4cu	2016																																					

B	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <p>a) Analisi del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p> <table border="1" data-bbox="351 443 707 860"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-4cu</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 3 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte A</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>68%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>56%</td> </tr> </table> <p>Dai dati sopra riportati emerge che il materiale didattico indicato o reso disponibile dai docenti è pienamente adeguato per lo studio delle materie. Le aule studio non vengono ritenute adeguate da oltre la metà degli studenti, mentre le attrezzature per la didattica, i laboratori e le aule sono valutati in modo ampiamente soddisfacente. Molto positivo è il giudizio in merito al servizio fornito dalle biblioteche.</p> <p>b) Proposte Non erano presenti proposte della CPdS. Non si registrano variazioni significative rispetto ai dati considerati nell'ultimo Rapporto di Riesame (schede OPIS A.A. 2015-2016). Per quanto riguarda le aule studio e le aule in cui si tengono le lezioni, si fa presente che sono in corso di costruzione tre nuove aule da disegno che incrementeranno quelle già presenti e che certamente miglioreranno la qualità delle attrezzature del Dipartimento ed il grado di soddisfazione degli studenti in futuro.</p>	CdS LM-4cu		Domanda 3 scheda 1_3		3	75%	Domande scheda 2_4 parte A		4	68%	5	46%	6	82%	7	64%	8	56%
	CdS LM-4cu																		
Domanda 3 scheda 1_3																			
3	75%																		
Domande scheda 2_4 parte A																			
4	68%																		
5	46%																		
6	82%																		
7	64%																		
8	56%																		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p> <p>a) analisi dei risultati di apprendimento attesi</p> <table border="1" data-bbox="351 1644 707 1962"> <tr> <td colspan="2">CdS LM-4cu</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domanda 4 scheda 1_3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Domande scheda 2_4 parte B</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>77%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>75%</td> </tr> </table>	CdS LM-4cu		Domanda 4 scheda 1_3		4	80%	Domande scheda 2_4 parte B		1	77%	2	80%	3	75%				
CdS LM-4cu																			
Domanda 4 scheda 1_3																			
4	80%																		
Domande scheda 2_4 parte B																			
1	77%																		
2	80%																		
3	75%																		

	<p>Non emergono criticità.</p> <p>b) Proposte Non erano presenti proposte della CPdS. Non si registrano variazioni significative rispetto ai dati delle schede OPIS A.A. 2015-2016.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p> <p>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p>Le parti pubbliche della SUA-CdS risultano accessibili direttamente dalla pagina web del CdS nel sito del Dipartimento al link:</p> <p>http://www.dicar.unict.it/corsi/lmcsu-4/scheda-unica-annuale</p> <p>Tutte le informazioni sono aggiornate al 2017 ed illustrate in modo chiaro. È anche presente la SUA-CdS relativa al 2016. L'implementazione del nuovo sito internet del Dipartimento è stata avviata nel corso del corrente anno, pertanto il link della nuova pagina web del CdS (http://www.dicar.unict.it/corsi/lmcsu-4) sarà aggiornato anche nella SUA-CdS del prossimo anno.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Si rinvia alla Sezione III della presente relazione</p>

Sezione III - Valutazioni complessive finali

1. Valutazioni complessive finali

Le attività di questa Commissione Paritetica sono state tese all'analisi dei singoli Corsi di Studi nel nuovo assetto dipartimentale.

QUADRO A:

Per quanto concerne *l'analisi e le proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*, per ciascun Corso di Studi, la Commissione ha preso in considerazione l'ultimo Rapporto di Riesame in modo da controllare l'effettivo utilizzo delle schede OPIS nelle verifiche annuali effettuate dai CdS. In questa sede si è fatto riferimento anche alle relazioni delle precedenti Commissioni Paritetiche in ordine ai CdS afferenti ai dipartimenti disattivati e confluiti nell'attuale DICAR.

Questa Commissione Paritetica, rappresentando adesso in modo completo le diverse "anime" che costituiscono il nuovo Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura, potrà garantire una continuità più attenta e organica.

QUADRO B:

Per quanto riguarda *le analisi e le proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato* per ciascun Corso di Studi, la Commissione ha preso in considerazione l'ultimo Rapporto di Riesame del CdS; in questo modo è stato possibile effettuare un confronto tra i dati numerici desunti dalle risposte alle schede OPIS dell'aa. 2016-2017 con quelle dell'anno accademico precedente (aa. 2015-2016) utilizzate nel Rapporto di Riesame 2017.

In alcuni CdS si riscontra un decremento del grado di soddisfazione degli studenti nei riguardi di tali tematiche. Nell'ambito dei singoli Consigli di Corso di Studio si dovranno intraprendere le necessarie azioni correttive e certamente tale dato dovrà essere analizzato anche nelle attività del prossimo anno.

La Commissione sottolinea e ribadisce che, per quanto riguarda il problema dell'inadeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, le costruite aule da disegno miglioreranno la qualità delle attrezzature del Dipartimento ed il grado di soddisfazione degli studenti.

QUADRO C:

Come per il quadro precedente, per *le analisi e le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*, la Commissione ha preso in considerazione l'ultimo Rapporto di Riesame di ogni CdS. Si sono confrontati i dati forniti dai questionari

OPIS degli anni accademici 2015-2016 e 2016-2017. In molti CdS non si sono riscontrate criticità o si è notato un incremento del grado di soddisfazione in merito alla chiarezza dell'organizzazione e dello svolgimento degli esami. Alcuni CdS avranno bisogno di intraprendere ulteriori azioni correttive rispetto a quelle già illustrate nel Riesame, per poter ottenere una soddisfazione ampiamente condivisa da parte degli studenti.

QUADRO D:

In merito ad *analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*, la presente Commissione Paritetica vigilerà sulle attività di monitoraggio annuale e sul futuro Riesame ciclico.

Nonostante la Vacatio citata, la Commissione ha preso in considerazione nelle sue valutazioni le relazioni delle precedenti CPD. Si rinvia al prossimo anno la valutazione dell'efficacia del riesame ciclico, essendo questo il primo anno in cui la nuova configurazione dipartimentale può dare avvio organico a tali procedure.

QUADRO E:

La Commissione ha verificato l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, reperibili ai link indicati nel Quadro E di ogni singolo CdS.

Si ribadisce che l'implementazione del nuovo sito internet del Dipartimento è stata avviata nel corso del corrente anno, pertanto gli indirizzi delle nuove pagine web dei CdS saranno aggiornati anche nelle parti pubbliche delle schede SUA-CdS del prossimo anno.

La Commissione vigilerà sulla corretta indicazione di queste informazioni nelle schede.

QUADRO F:

La Commissione, nel proporre ulteriori azioni di miglioramento, sottolinea la bontà delle iniziative già intraprese dai CdS e dal Dipartimento e ne propone un ulteriore incremento, per qualificare maggiormente l'offerta formativa, puntare all'ottenimento di un grado di soddisfazione ancora più ampio e contribuire al raggiungimento degli obiettivi strategici di Ateneo ai fini della riduzione della dispersione studentesca e del collocamento nel mercato del lavoro.

Tra le iniziative, in parte già svolte dai singoli CdS e che vanno sempre più incoraggiate, si annoverano le visite tecnico-formative nei cantieri edili e civili e nelle aziende e le numerose convenzioni attivate con le Pubbliche Amministrazioni che incentivano anche la cosiddetta "terza missione". Da questo punto di vista, il

Dipartimento vuole favorire l'applicazione diretta, la valorizzazione e l'impiego della conoscenza per contribuire allo sviluppo sociale, culturale ed economico. In tale prospettiva, la Commissione valuta positivamente le iniziative tese a comunicare e divulgare le professionalità e le competenze fornite agli studenti attraverso una relazione diretta con il territorio e con tutti i suoi attori tramite l'organizzazione di appositi convegni, conferenze ed incontri. Tra questi, si segnala il convegno "Crescere con le infrastrutture in Sicilia" organizzato dal Dipartimento il 04.12.2017, volto a fare il punto sui trasporti e le infrastrutture in Sicilia alla luce delle esperienze dei professionisti formati in questo Dipartimento e per aiutare gli studenti a cogliere le prossime prospettive di lavoro nel settore dell'ingegneria civile in Sicilia.

Si fa rilevare inoltre che da cinque anni è stato istituito il *Premio Fazio*, intitolato alla memoria di un ex studente del Dipartimento e nato da una collaborazione tra il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura e la Cooperativa Muratori Cementisti (CMC) di Ravenna. Il premio è riservato alla migliore tesi di laurea di carattere geotecnico discussa in Italia e sarà rinnovato anche per i prossimi cinque anni.

Si incoraggiano inoltre le attività di tirocinio curriculare. Da questo punto di vista, una realtà di recente istituzione è il *Museo della Rappresentazione (MURA)*, sito nella Villa Zingali Tetto. Il museo svolgerà un ruolo fondamentale nella formazione professionale degli allievi ingegneri-architetti, offrendo loro la possibilità di svolgere tirocini curricolari interni e paralleli alle attività museali. A tal uopo, sono stati predisposti due laboratori, uno dedicato alla modellizzazione e un altro alla sperimentazione di tecnologie digitali per il rilievo, la rappresentazione e la ricostruzione virtuale 3D.

Catania, 20.12.2017

Il Presidente
della Commissione Paritetica Dipartimentale

prof. ing. Angelo Salemi

Sezione IV – Appendice on Line

1. **Sito internet del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura**

<http://www.dicar.unict.it>

2. **Schede 1-3 OPIS A.A. 2015-2016:**

http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1516/cds_dip.php?id_dip=65

3. **Schede 1-3 OPIS A.A. 2016-2017:**

http://www.rett.unict.it/nucleo/val_did/anno_1617/cds_dip.php?id_dip=65

4. **Pagine web dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura:**

a) Ingegneria Civile e ambientale L7:

<http://www.dicar.unict.it/corsi/l-7>

b) Chemical Engineering for industrial Sustainability LM-22:

<http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-22>

c) Ingegneria Civile delle Acque e dei Trasporti LM-23:

<http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-23-tra>

d) Ingegneria Strutturale e Geotecnica LM-23:

<http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-23-geo>

e) Ingegneria Gestionale LM-31:

<http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-31>

f) Ingegneria Meccanica LM-33:

<http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-33>

g) Ingegneria per l' Ambiente e il Territorio LM-35:

<http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-35>

h) Ingegneria Edile e Architettura LM-4cu:

<http://www.dicar.unict.it/corsi/lm-4cu>

5. **Schede SUA-CdS reperibili anche sul sito [universitaly.it](http://www.universitaly.it)**

a) Ingegneria Civile e ambientale L7:

- <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/33534>
- b) Chemical Engineering for industrial Sustainability LM-22:
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/33535>
- c) Ingegneria Civile delle Acque e dei Trasporti LM-23:
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/33536>
- d) Ingegneria Strutturale e Geotecnica LM-23:
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/33537>
- e) Ingegneria Gestionale LM-31:
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/33538>
- f) Ingegneria Meccanica LM-33:
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/33539>
- g) Ingegneria per l' Ambiente e il Territorio LM-35:
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/33540>
- h) Ingegneria Edile e Architettura LM-4cu:
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/33541>