



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA  
DIPARTIMENTO INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA

Verbale n. 8

Pag. n. 1

**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

**Adunanza del 22.06.2015**

Verbale dell'adunanza del Consiglio di Dipartimento, convocata per il giorno 22.06.2015, alle ore 08:00 in prima convocazione e per il giorno 22.06.2015 alle ore 09:00 in seconda convocazione, presso l'aula Oliveri di Ingegneria, in viale A. Doria, 6.

Sono presenti, assenti giustificati o assenti i seguenti componenti del Consiglio:

	Presente	Assente	Assente giustificato
<b>Professori Ordinari</b>			
1. CADDEMI Salvatore	X		
2. CANALE Sascia	X		
3. CUOMO Massimo	X		
4. FIANCHINO Corrado	X		
5. FOTI Enrico	X		
6. GHERSI Aurelio		X	
7. LA GRECA Paolo	X		
8. MODICA Carlo	X		
9. OLIVETO Giuseppe		X	
10. PEZZINGA Giuseppe	X		
11. REJTANO Bartolomeo	X		
12. SALEMI Angelo		X	
13. STURIALE Luisa	X (dalle ore 12:30)		
14. VAGLIASINDI Federico			X
1. ANCARANI Alessandro		X	
2. ATRIPALDI Anna Maria		X	
3. CAFISO Salvatore		X	
4. CALIO' Ivo		X	
5. CAMPISANO Alberto		X	
6. CANCELLIERE Antonio		X	
7. CASCONI Santi		X	
8. CONTRAFATTO Loredana	X		
9. D'AVENI Antonino	X		
10. DELL'OSSO Riccardo		X	
11. DI MAURO Carmela	X		
12. GRAVAGNO Filippo	X		
13. GRECO Annalisa	X		
14. IGNACCOLO Matteo		X	
15. LEONARDI Salvatore	X		
16. LEONE Lorenzo	X		
17. LOMBARDO Grazia		X	
18. LONGO Antonino	X		
19. MARGANI Giuseppe	X		
20. MASSIMINO Maria Rossella		X	
21. MOTTA Ernesto		X	
22. MUSSUMECI Giuseppe	X		
23. ROCCARO Paolo		X	
24. SANTORO V. Cinzia	X		
25. SAPIENZA Vincenzo	X		
26. SCANDURA Pietro		X	

27.	SCIUTO Gaetano	X		
<b>Ricercatori universitari</b>				
1.	ANANIA Laura			X
2.	AUGERI Maria Grazia		X	
3.	CAPONETTO Rosa	X		
4.	D'URSO Sebastiano	X		
5.	DI GREGORIO Giuseppe		X	
6.	GALIZIA Maria Teresa	X		
7.	GRASSO Salvatore	X		
8.	INTURRI Giuseppe		X	
9.	LA ROSA Santi Daniele	X		
10.	MARINO Edoardo		X	
11.	MOSCHELLA Angela		X	
12.	MUSUMECI Rosaria Ester	X		
13.	NERI Fabio		X	
14.	SANFILIPPO Giulia	X		
15.	SANTAGATI Cettina	X		
16.	SPINA Maurizio		X	
<b>Rappresentante Dottorandi</b>				
1.	GIUFFRIDA Nadia		X	
<b>Rappresentanti degli studenti</b>				
1.	BONGIOVANNI Alice Maria		X	
2.	CALIÒ Antonino	X		
3.	MONDELLI Gianmaria		X	
4.	SCIUTO Gian Marco		X	
5.	STRANO Agnese Maria Santa	X		

Presiede il Direttore prof. Enrico Foti; le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal Prof. Salvatore Leonardi.

Il Direttore, rilevato che il Consiglio è stato regolarmente convocato e che in prima convocazione non era presente la maggioranza dei componenti con diritto di voto, prende atto che in seconda convocazione sono presenti 33 componenti con diritto di voto su 63, di cui 2 assenti giustificati. Pertanto, constatato che, ai sensi dell'art. 64 del Regolamento Generale di Ateneo, essendo presente più del 40% dei componenti con diritto di voto il Consiglio può validamente deliberare, dichiara aperta la seduta alle ore 10:00.

Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Approvazione criteri per la chiamata di posti di prima fascia;
4. Nomina Commissione per l'applicazione dei criteri per la chiamata di posti di prima fascia.

#### 1. COMUNICAZIONI

Non ci sono comunicazioni

#### 2. APPROVAZIONI VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

Il Direttore comunica che non sono pervenute richieste di correzione per il verbale n.3/2015, n.4/2015, n.5/2015, n.6/2015 e n. 7/2015. Pertanto, i predetti verbali del 31/03/2015, del 14/04/2015, del 20/04/2015, del 5/05/2015 e del 20/05/2015 sono approvati all'unanimità.

Il Direttore ricorda che per le votazioni del seguente punto non prenderanno parte i rappresentanti degli studenti.

#### 3. APPROVAZIONE CRITERI PER LA CHIAMATA DI POSTI DI PRIMA FASCIA

Il Direttore comunica che il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 maggio 2015 ha deliberato l'attribuzione delle procedure di chiamata per posti di prima fascia alle strutture. Per quanto concerne il DICAR, sono state assegnate fino ad un massimo di 2 procedure. Al riguardo il Direttore precisa che il numero effettivo di procedure dipenderà dal consumo di punti organico che potrà essere noto solo a valle della prima tornata di concorsi. In particolare, nella prima tornata il

CdA ha stabilito che vengano bandite n. 15 procedure concorsuali ai sensi dell'art.18 della legge 240/2010 (una di dette procedure è stata assegnata al DICAR).

Il Direttore passa quindi ad esporre la delibera del CdA soffermandosi, in particolare, sui seguenti tre criteri che lo stesso CdA ha prestabilito al fine di individuare i settori nei quali bandire le procedure:

- merito scientifico dei settori
- leadership scientifica e accademica
- fabbisogno di ordinari

Il Direttore precisa che la delibera sopra citata fornisce solo indicazioni di massima in merito alle modalità di valutazione e applicazione di ciascun criterio. Infatti essa lascia ampia libertà ai Dipartimenti di attribuire i pesi a ciascun criterio e le metriche con cui applicarli. Per cui le scelte del DICAR dovranno essere ampiamente motivate.

Il Direttore ricorda, altresì, che al fine di favorire le attività istruttorie propedeutiche al presente incontro, è stata convocata una prima riunione di tutti i componenti il Consiglio di Dipartimento tenutasi il giorno 9 giugno alle ore 16:00 presso l'aula Oliveri e una seconda riunione svoltasi il giorno 11 giugno alle ore 9:30 presso l'Aula Magna dell'Edificio della Didattica.

Alla prima riunione erano presenti i proff.: Caddemi, Campisano, Cuomo, Di Mauro, Fianchino, Foti, Greco, Leonardi, Margani, Modica, Mussumeci, Musumeci, Pezzinga, Rejtano, Salemi, Sanfilippo, Santagati, Sapienza, Sciuto, Sturiale.

Alla seconda riunione erano presenti i proff.: Caddemi, Campisano, Canale, Cuomo, Di Mauro, Fianchino, Foti, Galizia, Greco, Inturri, Leone, Margani, Modica, Mussumeci, Salemi, Santagati, Sapienza, Sciuto, Sturiale.

Al fine di determinare le metriche appropriate per valutare ciascuno dei tre criteri individuati, il Direttore durante entrambe le riunioni ha invitato ciascun docente a prendere la parola e ad esprimere il proprio parere in merito alle modalità con cui definirle.

Da parte di tutti gli intervenuti è stato manifestato l'auspicio che le modalità di applicazione dei criteri fosse la più semplice e oggettiva possibile anche perché le decisioni che verranno assunte dalla presente seduta del CdD dovranno essere valide per i prossimi tre anni, nel caso di assegnazione di ulteriori procedure concorsuali per docenti di prima fascia.

Nel corso del dibattito è emersa la posizione di diversi docenti che, per quanto concerne il primo criterio, hanno proposto di elaborare due distinte graduatorie di merito scientifico da applicare rispettivamente per i settori dell'Ingegneria (bibliometrici) e per quelli dell'Architettura (non bibliometrici). Dal momento che anche l'ANVUR effettua le valutazioni sul merito scientifico separando i settori dell'Ingegneria da quelli dell'Architettura, la proposta viene condivisa da parte di tutti i presenti.

Il Direttore preliminarmente comunica al Consiglio di aver richiesto agli abilitati di fargli pervenire entro le ore 9:00 di oggi, 22/06/2015, il proprio curriculum aggiornato in busta chiusa debitamente firmata, contenente in particolare tutte le informazioni potenzialmente utili per l'applicazione dei criteri deliberati dal CdA; comunica altresì che tutti gli abilitati hanno consegnato entro il termine prefissato i curricula firmati e mostra ai presenti i sette plichi ricevuti ancora sigillati.

Il Direttore passa quindi a illustrare nel dettaglio la proposta emersa in esito alle riunioni di cui si è precedentemente detto e infine apre la discussione.

Dopo ampio e partecipato dibattito la proposta originaria viene integrata ed emendata in diversi punti come di seguito riportato:

### **Ponderazione dei criteri**

Si decide preliminarmente all'unanimità, su proposta del Prof. Modica, di attribuire un diverso peso ai tre criteri volto a favorire leggermente il merito scientifico. In particolare:

- Per il primo criterio C1 (Merito scientifico), si assume il peso:  $P1 = 40 \%$ ;
- Per il secondo criterio C2 (Leadership scientifica e accademica), si assume il peso:  $P2 = 30 \%$ ;
- Per il terzo criterio C3 (Fabbisogno di ordinari), si assume il peso:  $P3 = 30 \%$ .

### **In merito al CRITERIO n. 1 - Merito scientifico SSD (C1):**

Preso atto che non si dispone della VQR per tutti i SSD del DICAR in cui vi sono abilitati, così come richiesto dal CdA, si decide di valutare il merito scientifico dei diversi settori misurandolo attraverso quello dei relativi abilitati. In particolare, al fine di tenere conto delle peculiarità del Dipartimento cui afferiscono sia i settori dell'Ingegneria che dell'Architettura, per quanto concerne la valutazione del solo merito scientifico, si decide di elaborare due distinte graduatorie, una per i SSD

bibliometrici (settore 08.A-Ingegneria) e una per i SSD non bibliometrici (settore 08.B-Architettura).

La graduatoria per i SSD bibliometrici (settore 08.A) sarà realizzata tenendo conto del numero di prodotti indicizzati (il numero massimo tra SCOPUS e ISI). In particolare, il SSD che avrà il numero massimo di prodotti ( $n_{max}$ ) acquisirà il punteggio massimo (pari al peso "P<sub>1</sub>" attribuito al criterio n.1), mentre agli altri SSD sarà attribuito un punteggio proporzionale in funzione del numero di prodotti. In formule, il punteggio del settore i-esimo sarà così espresso:  $C1_i = (n_i/n_{max})$ .

Analogamente, la graduatoria per i SSD non bibliometrici (settore 08.B) sarà stilata tenendo conto del numero di monografie sommato al numero di articoli su riviste in classe "A" rapportato al numero massimo di monografie e riviste in classe "A".

Per tenere conto dell'eventuale numero maggiore di uno di abilitati nello stesso SSD, si prevede un coefficiente moltiplicativo ( $C_n$ ) del punteggio relativo al primo criterio che viene così definito:

- se  $n = 1 \rightarrow C_n = 1,00$
- se  $n > 1 \rightarrow C_n = 1,08$

In definitiva, il punteggio del SSD "i-esimo" sarà espresso come segue:  $C1_i = C_n \cdot (n_i/n_{max})$

### **In merito al CRITERIO n. 2 - Leadership scientifica e accademica (C2):**

si decide di scorporarlo in quattro sottocriteri, come peraltro suggerito dalla stessa delibera del CdA:

C2.1 - Coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali

C2.2 - Ruoli in società scientifiche nazionali e internazionali

C2.3 - Dirigere o far parte di comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali e internazionali

C2.4 - Ricoprire ruoli istituzionali nell'Università

Per ciò che concerne il sottocriterio C2.1 (Coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali), vengono definiti i seguenti punteggi:

- C2.1 = 1 per coordinamento progetti internazionali o nazionali;
- C2.1 = 0,5 per coordinamento locale di progetti nazionali (ad esempio PRIN) o di progetti internazionali (ad esempio progetti di ricerca UE).

Si precisa che ad ogni abilitato sarà assegnato il punteggio migliore tra quelli che gli competono e, pertanto, eventuali punteggi multipli non potranno essere cumulati.

Per ciò che riguarda il sottocriterio C2.2 (Ruoli in società scientifiche nazionali e internazionali), vengono definiti i seguenti punteggi:

- C2.2 = 1 per presidenza di società scientifiche;
- C2.2 = 0,5 per partecipazione a board di comitati scientifici o del direttivo.

Si precisa che ad ogni abilitato sarà assegnato solo il punteggio migliore tra quelli che gli competono e, pertanto, eventuali punteggi multipli non potranno essere cumulati.

Per quanto attiene al sottocriterio C2.3 (Dirigere o far parte di comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali e internazionali), vengono definiti i seguenti punteggi:

- C2.3 = 1 per editor o associated editor o direttore di riviste scientifiche internazionali o nazionali;
- C2.3 = 0,5 per comitato editoriale o scientifico di riviste scientifiche internazionali o nazionali.

Si precisa che ad ogni abilitato sarà assegnato solo il punteggio migliore tra quelli che gli competono e, pertanto, eventuali punteggi multipli non potranno essere cumulati.

Per quanto concerne il sottocriterio C2.4 (Ricoprire ruoli istituzionali nell'Università), vengono definiti i seguenti punteggi, solo con riferimento a ruoli ricoperti per almeno 1 anno con assegnazione della carica mediante Decreto Rettorale:

- C2.4 = 1 per cariche di Ateneo (per esempio, componente di Senato Accademico o di CdA, etc.);
- C2.4 = 0,5 per cariche di Dipartimento o della ex Facoltà (Coordinatore di dottorato, Presidente di Cds, Vicepresidente etc.,).

Si precisa che ad ogni abilitato sarà assegnato solo il punteggio migliore tra quelli che gli competono e, pertanto, eventuali punteggi multipli non potranno essere cumulati.

In definitiva, il punteggio complessivo del settore "i-esimo" relativo al criterio C2 sarà dunque così determinato:

$$C2_i = (C2.1_i * 0,25 + C2.2_i * 0,25 + C2.3_i * 0,25 + C2.4_i * 0,25)$$

**In merito al CRITERIO n. 3 - Fabbisogno di Ordinari (C3):**

poiché la delibera del CdA concede libertà ai Dipartimenti di decidere se considerare la consistenza del numero di ordinari per SSD alla data attuale e/o al 1.11.2019, si decide di considerare la media dei rapporti tra il numero di ordinari e il numero di docenti per SSD calcolati ad oggi e al 1.11.2019, ottenendo il seguente valore:

$$C3_i = 1 - \left\{ \left[ \frac{N^\circ \text{ ordinari nel settore i-esimo oggi in servizio}}{N^\circ \text{ docenti in ateneo nel settore i-esimo oggi in servizio}} \right] + \left[ \frac{N^\circ \text{ ordinari nel settore i-esimo al 1.11.2019}}{N^\circ \text{ docenti in ateneo nel settore i-esimo al 1.11.2019}} \right] \right\} / 2$$

**Punteggio finale**

Complessivamente il valore "V<sub>i</sub>" del punteggio totale per il generico SSD "i-esimo" risultante dall'applicazione della procedura sarà il seguente:

$$V_i = C1_i * P1 + C2_i * P2 + C3_i * P3$$

Nel caso di posizioni ex-aequo tra due o più SSD, al fine di stabilire l'ordine di attivazione delle procedure, si procederà tramite sorteggio. Inoltre, nel caso di più abilitati nello stesso settore si farà riferimento ai parametri di volta in volta migliori relativi agli abilitati di quel settore.

Si pone in votazione l'intera proposta riguardante i criteri per la chiamata di posti di prima fascia che viene approvata dal Consiglio all'unanimità seduta stante.

**4. NOMINA COMMISSIONE PER L'APPLICAZIONE DEI CRITERI PER LA CHIAMATA DI POSTI DI PRIMA FASCIA**

Il Direttore propone di istituire una commissione per l'applicazione dei criteri per la chiamata di posti di prima fascia, suggerendo che la stessa venga costituita da un docente rappresentante di ciascuno dei sei SSD potenzialmente interessati dalla chiamata e presieduta da un docente appartenente a un SSD tra quelli non interessati. Si stabilisce che la commissione venga presieduta dal prof. La Greca e che sia composta dai proff.: Caddemi (ICAR/08), Di Mauro (ING-IND/35), Fianchino (ICAR/10), Leonardi (ICAR/04), Rejtano (ICAR/02) e Santoro (che viene indicata in rappresentanza di ICAR/03 in assenza di docenti di tale settore).

Il CdD approva all'unanimità seduta stante l'istituzione della Commissione e la composizione della medesima e invita i componenti della Commissione a riunirsi immediatamente in modo da poter istruire l'applicazione dei criteri ai diversi settori in tempo utile per il prossimo CdD previsto in data odierna alle ore 16:30.

Il Direttore infine consegna i plichi contenenti i curricula degli abilitati ancora sigillati al Presidente della Commissione, Prof. P. La Greca.

Non essendovi ulteriori argomenti all'O.d.G., la seduta viene tolta alle ore 13:00.