



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
CATANIA

---

**Pubblica selezione, per titoli, progetto e colloquio, per il conferimento di assegni per lo svolgimento di attività di ricerca ex art. 22, comma 4, lett. a) Legge 240/2010 - D.R. n. 3743, del 02 dicembre 2019 - Pubblicato all'albo ufficiale d'Ateneo in data 02 dicembre 2019, n. 1303, prot. n. 343070- Sottocommissione per l'assegno cod. n. 7/B - settore SSD ICAR/12 - settore concorsuale 08/C1 - tematica di ricerca: *Rigener\_AZIONE Urbana. Siracusa: Ipotesi per una città solidale e sostenibile***

**Verbale n. 1**

L'anno duemilaventi, il giorno 18 del mese di Maggio, alle ore 11.15, dando seguito alla nota Prot. n. 0268862 del 14/05/2020, su Piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la sottocommissione per procedere alla selezione relativa all'assegno cod. n. 7/B - settore SSD ICAR/12 - settore concorsuale 08/C1 - tematica di ricerca: *Rigener\_AZIONE Urbana. Siracusa: Ipotesi per una città solidale e sostenibile* - della selezione pubblica per il conferimento di assegni di ricerca, bandita con D.R. n. 3743, del 02 dicembre 2019, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lett. a) della legge n.240/2010.

La sottocommissione, nominata con nota del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura prot. 85109 del 06/03/2020 risulta composta da:

Prof.ssa Loredana Contrafatto            componente

Prof. Vincenzo Sapienza                componente

Prof. Luigi Alini                         componente

La sottocommissione nomina, all'unanimità, Presidente il Prof. Vincenzo Sapienza e Segretario verbalizzante il Prof. Luigi Alini.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, avvia i lavori attribuiti alla sottocommissione.

Il Presidente invita la sottocommissione a prendere visione del bando di selezione e di quanto in esso previsto agli artt. 5 e 6, nonché dei criteri omogenei di valutazione stabiliti dalla Commissione giudicatrice nella seduta del 06 marzo 2019 a cui si dovrà attenerla sottocommissione in sede comparativa dei candidati, come di seguito riportati:

**Progetto di ricerca (max 30 punti)**

- **Criterio per la valutazione dell'innovatività e originalità del progetto (max 20 punti):**  
*innovatività e originalità del progetto sufficiente – sino a 5 punti;*  
*innovatività e originalità del progetto buono – sino a 10 punti;*

*innovatività e originalità del progetto ottimo – sino a 15 punti;*  
*innovatività e originalità del progetto eccellente – sino a 20 punti.*

- Criterio per la valutazione dell'approccio metodologico proposto (max 5 punti):  
*approccio metodologico pertinente e rigoroso - sino a 3 punti;*  
*approccio metodologico pienamente pertinente e rigoroso — sino a 5 punti.*
- Criterio per la valutazione della qualificazione del proponente in riferimento alle tematiche del progetto (max 5 punti):  
*Rilevanza delle qualifiche acquisite in ambito nazionale e internazionale.*

### **Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (max 35 punti)**

- Criterio per la valutazione dei titoli (ivi compresi il dottorato di ricerca e/o, per i settori interessati, il diploma di specializzazione di area medica, o titolo riconosciuto equipollente, conseguito in Italia o all'estero, purché non costituisca requisito di ammissione) (max 6 punti):  
*punti 6: il massimo da attribuire solo in caso di piena pertinenza del titolo alla tematica di ricerca.*

*La sottocommissione precisa che nelle selezioni che prevedano come requisito di ammissione la Laurea specialistica ovvero il titolo di Dottorato di ricerca, al candidato che sia in possesso della Laurea richiesta potrà essere riconosciuto il titolo di Dottore di ricerca quale titolo valutabile.*

- Criterio per la valutazione della frequenza a corsi di dottorato, corsi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea, seguiti in Italia o all'estero; svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi, da attribuire anche a chi abbia già conseguito il relativo titolo qualora non costituisca requisito di ammissione) (max 9 punti):  
*da attribuire 1 punto per anno di frequenza a corsi di dottorato, corsi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea, seguiti in Italia o all'estero, fino ad un massimo di 4,5 punti;*  
*da attribuire 1,5 punti, o proporzionalmente alla durata, per ogni anno di svolgimento di attività di ricerca, presso soggetti pubblici o privati, documentata contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, fino a un massimo di 4,5 punti.*
- Criterio per la valutazione di pubblicazioni (max 20 punti):  
*Le pubblicazioni sono valutate secondo i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica nazionale e internazionale e secondo l'attinenza alla tematica di ricerca (vedi tabella A del bando).*

### **Colloquio (max 35 punti)**

*Criterio per la valutazione del colloquio e della conoscenza della lingua straniera:*

- *Colloquio (max 30 punti)* *Relativamente al tema di ricerca, i punti sono assegnati sulla base di capacità di analisi, sintesi, argomentazione e pertinenza del linguaggio;*
- *Lingua straniera (max 5 punti)* *assegnati sulla base del livello di conoscenza.*

I commissari prendono visione delle generalità dei candidati, apposte all'esterno dei plichi che il prof. Vincenzo Sapienza ha ritirato, verificandone l'integrità, presso l'Ufficio competente. I commissari dichiarano, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso, o di coniugio tra i candidati e i componenti la sottocommissione, né tra questi ultimi tra di loro, ai sensi degli artt.51 e 52 c.p.c..

Da detti plichi risultano i seguenti candidati:

COGNOME E NOME:

- 1) Dott. Di Prima Paolo
- 2) Dott.ssa Pisano Rossella Maria Carlotta

Il Prof. Sapienza procede all'apertura dei plichi e trasmette digitalmente la documentazione alla sottocommissione. La sottocommissione procede, quindi, all'esame della documentazione presentata dai candidati al fine di verificare il possesso dei requisiti di ammissione alla presente selezione e per l'attribuzione del punteggio al progetto, ai titoli valutabili proposti dai candidati ammessi (al massimo 65punti).

I candidati risultano essere in possesso dei requisiti curriculari richiesti. In base alla documentazione presentata la sottocommissione stila quindi i seguenti giudizi:

**1. Dott. Di Prima Paolo (concorrente 1)** I documenti contenuti nel plico sono conformi a quelli indicati in elenco firmato e allegato all'istanza:

a) progetto di ricerca: **punti 30**

così distinti:

*Innovatività e originalità del progetto 20 punti;*

*Approccio metodologico pienamente pertinente e rigoroso 5 punti.*

*Rilevanza delle qualifiche acquisite in ambito nazionale e internazionale 5 punti.*

d) pubblicazioni scientifiche: **punti 4**

**Punteggio complessivamente ottenuto dal concorrente 1 per il progetto e i titoli: 34**

**2. Dott.ssa Pisano Rossella Maria Carlotta (concorrente 2)** I documenti contenuti nel plico sono conformi a quelli indicati in elenco firmato e allegato all'istanza:

b) progetto di ricerca: **punti 30**

così distinti:

*Innovatività e originalità del progetto 20 punti;*

*Approccio metodologico pienamente pertinente e rigoroso 5 punti.*

*Rilevanza delle qualifiche acquisite in ambito nazionale e internazionale 5 punti.*

**Punteggio complessivamente ottenuto dal concorrente 2 per il progetto e i titoli: 30**

Conclusa la valutazione del progetto e dei titoli dei candidati, la sottocommissione decide di convocarsi il giorno 3 giugno alle ore 11:30 su Piattaforma Microsoft Teams per procedere al colloquio dei candidati, salvo rinuncia da parte dei candidati ai termini di preavviso. In caso di

rinuncia ai termini da parte dei candidati, stabilisce la data del colloquio orale per il giorno 25 Maggio 2020 alle ore 11.30 su Piattaforma Microsoft Teams.

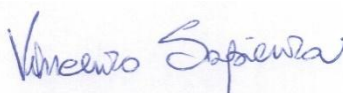
Il presente verbale viene trasmesso telematicamente al Presidente della Commissione giudicatrice, presso l'ufficio competente dell'Area della Ricerca. Contestualmente conformale comunicazione al medesimo Ufficio, il Presidente della sottocommissione provvederà a trasmettere elenco dei candidati con a fianco riportato il punteggio attribuito, nonché la data e la sede per lo svolgimento del colloquio, ciò al fine di consentirne la pubblicazione.

Alle ore 12.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di talché il presente verbale, letto e confermato, viene sottoscritto come segue

Presidente:

Prof. Vincenzo Sapienza



Componente:

Prof.ssa Loredana Contrafatto



Segretario:

Prof. Luigi Alini

