



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

DIPARTIMENTO  
di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA

**Corso di Studio in  
Ingegneria per l'ambiente e il territorio  
(Classe LM 35)**

**Report Annuale di  
Assicurazione della Qualità  
2019**

**Approvazione in Consiglio di CdS: 18 aprile 2019**

**Approvazione in Consiglio di Dipartimento: 27 maggio 2019**

**Gruppo di Gestione dell'AQ del CdS:**

Prof. Paolo Roccaro (Presidente)

Prof. Salvatore Grasso

Prof. Giuseppe Mussumeci

Prof.ssa Vincenza Cinzia Santoro

Avv. Marco Abate

## 1. Introduzione

Il Report Annuale di AQ del CdS (RAAQ-CdS) è stato introdotto nel Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Università di Catania, ed è uno dei documenti necessari per il monitoraggio delle attività di Assicurazione della Qualità. Esso è indirizzato non solo al CdS, ma anche alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ed alle commissioni di esperti di valutazione ANVUR per la registrazione delle attività di AQ del CdS stesso.

## 2. La struttura del report

Il documento è costituito dalle seguenti due sezioni:

1. Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento
2. Indicazione delle eventuali azioni di miglioramento/correzione da adottare.

Il Corso di Studi in Ingegneria per l'ambiente e il territorio, avendo redatto il Rapporto di Riesame Ciclico nel 2018 non è chiamato, per il 2019, a redigere un'ulteriore sezione inerente al monitoraggio delle azioni correttive previste nel riesame ciclico.

### 2.1 Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

Con riferimento alle valutazioni OPIS più recenti (A.A. 2017/2018): Il livello di soddisfazione degli allievi è sempre molto elevato. L'89% degli allievi è complessivamente soddisfatto degli insegnamenti seguiti. Tutte le risposte ai quesiti fanno emergere un grande livello di soddisfazione. Infatti le risposte che esprimono apprezzamento (sì; più sì che no) sono mediamente pari al 92% (valore minimo: 82%, valore massimo: 96%).

La tabella seguente riporta in dettaglio gli esiti della rilevazione OPIS relativamente a tutti i 12 quesiti oggetto della rilevazione, sia con riferimento all'a.a. 2017/2018 che a quello precedente.

		% Risposte con esito positivo (Sì, più sì che no) A.A. 2017/2018	% Risposte con esito positivo (Sì, più sì che no) A.A. 2016/2017
<b>DOM.01</b>	Le conoscenze preliminari sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame?	90%	86%
<b>DOM.02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	82%	79%
<b>DOM.03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	89%	86%
<b>DOM.04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	93%	91%
<b>DOM.05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	96%	97%

<b>DOM.06</b>	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	90%	89%
<b>DOM.07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	92%	90%
<b>DOM.08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ... etc) sono utili all'apprendimento della materia?	93%	96%
<b>DOM.09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	96%	96%
<b>DOM.10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	94%	98%
<b>DOM.11</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	96%	97%
<b>DOM.12</b>	È complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	89%	91%
<b>MEDIA</b>		92%	91%

Dalla suddetta analisi emerge che, in maniera simile per i due anni accademici messi a confronto, non si riscontrano particolari criticità. Tutti gli aspetti valutati dagli studenti a mezzo delle 12 domande che compongono il questionario OPIS si possono considerare soddisfacenti. L'analisi dettagliata delle schede OPIS per singolo insegnamento ha evidenziato che per specifici insegnamenti si può migliorare la qualità del materiale didattico, ridurre i carichi didattici o eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Infine, si evidenzia che ci sono due insegnamenti con valutazioni degli studenti al di sotto del livello medio del corso di studi. Per uno di questi sono già state attivate delle misure basate sulla co-docenza.

Il Nucleo di valutazione, nella relazione annuale 2018, non ha evidenziato particolari criticità per il Corso di Studi LM35.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), nella relazione annuale 2018, non ha evidenziato particolari criticità per il Corso di Studi LM35.

## **2.2 Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare**

Dall'analisi della sezione precedente non sono emerse criticità evidenti per il Corso di Studio in Ingegneria per l'ambiente e il territorio. Tuttavia il CdS intende adottare le seguenti azioni di miglioramento:

- 1) Migliorare la qualità del materiale didattico per quelle discipline in cui c'è margine di miglioramento sotto questo aspetto, al fine di incrementare la percentuale di soddisfazione degli studenti. Il Presidente con il supporto del Gruppo di Gestione della Qualità si attiverà dunque per stimolare i docenti titolari degli insegnamenti per i quali è stata manifestata l'esigenza di migliorare il materiale didattico disponibile, affinché, in tempi rapidi vengano apportati gli opportuni miglioramenti.
- 2) Ridurre il carico didattico ed eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti per quelle discipline in cui c'è margine di miglioramento. Il Presidente con il supporto del Gruppo di Gestione della Qualità si attiverà dunque per stimolare i docenti titolari degli insegnamenti per i quali è stata manifestata l'esigenza di ridurre il carico didattico e/o di eliminare alcuni argomenti già trattati in altri insegnamenti, affinché vengano apportati gli opportuni miglioramenti.

- 3) Migliorare il monitoraggio dei processi operativi del CdS, attraverso l'aggiornamento costante delle pagine del sito web del DICAR dedicate al CdS, e il processo informativo associato a tutte le attività poste in essere dal CdS, con particolare riferimento a quelle di servizio e di supporto agli studenti.
- 4) Organizzare entro la fine dell'anno in corso un incontro con il Comitato di Indirizzo, al fine di documentarne le indicazioni e utilizzarle per predisporre eventuali azioni correttive/migliorative.

Le tre azioni migliorative sono sinteticamente schematizzate nei prospetti seguenti.

**Azione di miglioramento / n. 1**

*Per quelle discipline segnalate, in esito alle schede OPIS, migliorare la qualità del materiale didattico, ridurre il carico didattico e rendere funzionali alcune sovrapposizioni di argomenti trattati in insegnamenti diversi.*

**Attività da svolgere**

*Stimolare i docenti titolari degli insegnamenti per i quali è stata manifestata l'esigenza di migliorare il materiale didattico disponibile o di ridurlo o di eliminare alcuni argomenti del programma, affinché, in tempi rapidi vengano apportati gli opportuni miglioramenti.*

**Azione di miglioramento / n. 2**

*Migliorare il monitoraggio dei processi operativi del CdS e la loro divulgazione all'esterno.*

**Attività da svolgere**

*Monitoraggio capillare delle attività del CdS ed aggiornamento costante delle pagine del sito web del DICAR dedicate Corso di Studi.*

**Azione di miglioramento / n. 3**

*Acquisire indicazioni da parte del Comitato di Indirizzo e utilizzarle per predisporre eventuali azioni correttive/migliorative.*

**Attività da svolgere**

*Organizzare entro la fine dell'anno in corso un incontro con il Comitato di Indirizzo.*