



DOTTORATO DI RICERCA

"VALUTAZIONE E MITIGAZIONE DEI RISCHI URBANI E TERRITORIALI"

VERBALE della Riunione del Collegio dei Docenti del 11 Novembre 2015

Il Collegio dei docenti del corso di Dottorato di Ricerca in "*VALUTAZIONE E MITIGAZIONE DEI RISCHI URBANI E TERRITORIALI*" si è riunito il giorno 11 Novembre 2015 alle ore 8.30 presso l'Aula Oliveri in seguito alla convocazione del Coordinatore per procedere agli ESAMI DI AMMISSIONE AL III ANNO degli allievi del XXIX ciclo di Dottorato col seguente o.d.g:

1. Esame dei dottorati del XXX ciclo per l'ammissione al II anno.
2. Designazione dei revisori di tesi per i dottorandi del XXIX ciclo.
3. Programmazione didattica per gli allievi del XXXI ciclo e assegnazione dei Tutors.

L'elenco dei presenti è riportato nell'Allegato 1.

Preliminarmente il prof. Vincenzo Sapienza presenta il corso didattico per il Dottorato di Ricerca del nostro Dipartimento ARCHITETTURA E CLIMA, tenuto dal prof. Luca Finocchiaro, Associato presso la Trondheim University (Norvegia), che si svolgerà dal 14 al 18 dicembre e si articolerà in quattro moduli. Il corso sarà accompagnato da un Workshop, che si svolgerà nelle ore pomeridiane, in cui ogni partecipante effettuerà l'ottimizzazione energetica di un caso studio a lui assegnato, sotto la guida del prof. Finocchiaro. Il corso costituisce attività didattica per gli allievi di dottorato e darà diritto al conseguimento di crediti formativi.

1: Esame dei dottorati del XXX ciclo per l'ammissione al II anno

Il coordinatore ricorda che oltre l'esame degli allievi del XXX ciclo dovrà anche essere valutata l'attività svolta nel secondo anno dall'arch. Chiara Circo, XXIX ciclo, che era assente giustificata alla presentazione del giorno 4 novembre 2015.

Il coordinatore ha richiesto ai dottorati del XXIX ciclo di predisporre un Rapporto sull'attività svolta nel secondo anno di dottorato secondo lo schema riportato in Allegato 2.

Ha anche chiesto ai tutors di predisporre una valutazione dell'attività svolta dagli allievi secondo lo schema riportato nell'Allegato 3.



Successivamente invita i dottorandi a presentare l'attività svolta nel primo anno. Ciascun dottorando ha a disposizione 25 minuti per la presentazione cui farà seguito una discussione di 10 minuti.

Si procede pertanto alla valutazione dei singoli allievi secondo il seguente ordine:

9.10 BARBAGALLO Francesca

9.55 CIRCO Chiara (XXIX ciclo)

10.35 LIONTI Irene

11.00 GIUFFRIDA Nadia

11.30 RODONO' Gianluca

12.00 NATY Stefania

12.30 SICILIANO Enzo

Ing. Barbagallo Francesca

L'ing. Barbagallo effettua la sua presentazione in videoconferenza da Kyoto dove si trova per un periodo di ricerca. Preliminarmente il prof. Nakashima introduce il lavoro svolto dalla dottoranda presso il proprio gruppo di ricerca, esprimendo la piena soddisfazione per l'impegno profuso ed i risultati conseguiti. L'ing. Barbagallo illustra poi l'attività svolta nel primo anno, le finalità della tesi ed il progetto di ricerca, come riportato nel rapporto presentato al coordinatore. Alla presentazione segue una interessante discussione in cui i membri del collegio pongono quesiti e suggerimenti al dottorando.

Il Collegio dei Docenti valuta positivamente l'attività sinora svolta dalla dottoranda Ing. Francesca Barbagallo e la ammette all'unanimità al secondo anno di corso.

Arch. Circo Chiara (XXIX ciclo)

L'arch. Circo illustra l'attività svolta nel secondo anno e il progetto della tesi, come riportato nel rapporto presentato al coordinatore. Alla presentazione segue una interessante discussione in cui i membri del collegio pongono quesiti e suggerimenti al dottorando.

Il Collegio dei Docenti valuta positivamente l'attività sinora svolta dalla dottoranda arch. Chiara Circo e la ammette all'unanimità al terzo anno di corso.

Ing. Lioni Irene

L'ing. Lioni illustra l'attività svolta nel primo anno e il progetto della tesi, come riportato nel rapporto presentato al coordinatore. Alla presentazione segue una interessante discussione in cui i membri del collegio pongono quesiti e suggerimenti al dottorando.

Il Collegio dei Docenti valuta positivamente l'attività sinora svolta dalla dottoranda Ing. Irene Lioni e la ammette all'unanimità al secondo anno di corso.



Ing. Giuffrida Nadia

L'ing. Giuffrida illustra l'attività svolta nel primo anno e il progetto della tesi, come riportato nel rapporto presentato al coordinatore. Alla presentazione segue una interessante discussione in cui i membri del collegio pongono quesiti e suggerimenti al dottorando.

Il Collegio dei Docenti valuta positivamente l'attività sinora svolta dal dottorando Ing. Nadia Giuffrida e la ammette all'unanimità al secondo anno di corso.

Ing. Rodonò Gianluca

L'ing. Rodonò illustra l'attività svolta nel primo anno e il progetto e lo stato di avanzamento della tesi, come riportato nel rapporto presentato al coordinatore. Alla presentazione segue una interessante discussione in cui i membri del collegio pongono quesiti e suggerimenti al dottorando.
del collegio pongono quesiti e suggerimenti al dottorando.

Il Collegio dei Docenti valuta positivamente l'attività sinora svolta dal dottorando Ing. Gianluca Rodonò e lo ammette all'unanimità al secondo anno di corso.

Ing. Naty Stefania

L'ing. naty illustra l'attività svolta nel primo anno e il progetto e lo stato di avanzamento della tesi, come riportato nel rapporto presentato al coordinatore. Alla presentazione segue una interessante discussione in cui i membri del collegio pongono quesiti e suggerimenti al dottorando.

Il Collegio dei Docenti valuta positivamente l'attività sinora svolta dal dottorando Ing. Stefania Naty e la ammette all'unanimità al secondo anno di corso.

Arch. Siciliano Enzo

L'arch. Siciliano illustra l'attività svolta nel primo anno e il progetto della tesi, come riportato nel rapporto presentato al coordinatore. Alla presentazione segue una interessante discussione in cui i membri del collegio pongono quesiti e suggerimenti al dottorando.

Il Collegio dei Docenti valuta positivamente l'attività sinora svolta dal dottorando Ing. Enzo Siciliano e lo ammette all'unanimità al secondo anno di corso.

2. Designazione dei revisori di tesi per i dottorandi del XXIX ciclo.

In base a quanto stabilito nella riunione del 4 Novembre 2015, i tutors propongono i revisori per le tesi degli allievi del XXIC ciclo, come stabilito dall'art. 22 del Regolamento dell'Università di Catania per gli studi di Dottorato di Ricerca. Dopo ampia discussione si approvano i nominativi proposti e si chiede ai tutors di accertarsi della loro disponibilità dandone contestuale comunicazione al coordinatore, che provvederà a trasmettere i nominativi all'ufficio Dottorati di Ricerca.



3. Programmazione didattica per gli allievi del XXXI ciclo e assegnazione dei Tutors

Il coordinatore invita i vincitori del concorso per il XXXI ciclo a presentarsi al collegio.

Vengono discusse le modalità per l'acquisizione dei crediti didattici previsti nel regolamento del dottorato da parte degli allievi del XXXI ciclo. Si determina che i crediti di carattere interdisciplinare saranno conseguiti mediante la partecipazione ai corsi organizzati nell'ambito dei PhD Days. I crediti specialistici saranno conseguiti mediante la partecipazione ai corsi organizzati nell'ambito del dottorato, come quello su Architettura e Clima, e ai seminari didattici. La frequenza a ulteriori corsi necessari per completare la formazione del dottorando avverrà dietro segnalazione del tutor. In ogni caso gli allievi dovranno sostenere una prova finale che attesti il conseguimento dei crediti richiesti.

Si passa poi a discutere l'assegnazione dei tutors e del gruppo di tesi ai dottorandi. Il coordinatore ricorda che il regolamento del dottorato prevede che ad ogni allievo sia assegnato un tutor che ha il compito di guidare il lavoro di ricerca e lo svolgimento della tesi; inoltre il collegio ha deliberato che il supervisore sia affiancato da un gruppo di tesi, costituito di regola da altri due docenti o ricercatori anche esterni all'università, che hanno il compito di completare le competenze necessarie per il conseguimento degli obiettivi stabiliti nel progetto di ricerca e di segnalare eventuali punti critici nello svolgimento della ricerca.

Si invitano i dottorandi a presentare brevemente l'argomento su cui presumibilmente intendono sviluppare il progetto di ricerca. Il collegio valuta positivamente i temi proposti dai dottorandi, tuttavia ritiene che sia necessario un ulteriore approfondimento e precisazione di progetti, per cui assegna a ciascun dottorando un tutor provvisorio. Nel mese di Febbraio 2016 i dottorandi del XXXI ciclo dovranno presentare una proposta compiuta di progetto di ricerca, ed in quella sede verrà assegnato il tutor definitivo e verrà anche formato il gruppo di tesi.

Si delibera pertanto di assegnare ai dottorandi i seguenti tutors provvisori:

ing. Capace Brunella. Tema di ricerca: Manutenzione di infrastrutture stradali. Tutor prof. S. Cafiso

ing. Distefano Dario Luigi. Tema di ricerca: Metodologie costruttive innovative per strutture leggere. Tutor prof. V. Sapienza

ing. Gazzo Salvatore. Tema di ricerca: Modellazione meccanica di materiali innovativi di secondo gradiente. Tutor prof. L. Contrafatto.

ing. Mondello Attilio. Tema di ricerca: Protezione sismica di torri campanarie. Tutor prof. A. Salemi

ing. Trovato Fabrizia. Tema di ricerca: Valutazione del rischio stradale. Tutor prof. G. Mussumeci

La riunione si chiude alle ore 14.00

Il Segretario

prof. Pier Paolo Rossi

Il Coordinatore

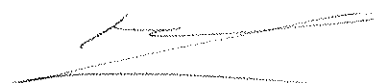
prof. Massimo Cuomo

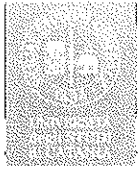
DOTTORATO DI RICERCA

VALUTAZIONE E MITIGAZIONE DEI RISCHI URBANI E TERRITORIALI

RIUNIONE DEL COLLEGIO DI DOTTORATO DEL 11 NOVEMBRE 2015

1	CADDEMI	SALVATORE	
2	CAFISO	SALVATORE	presente
3	CALIO'	IVO	
4	CAMPISANO	ALBERTO	
5	CANCELLIERE	ANTONIO	
6	CAROCCI	CATERINA	presente
7	CASTAGNETO	FRANCESCA	
8	CUOMO	MASSIMO	presente
9	FIANCHINO	CORRADO	
10	FOTI	ENRICO	presente
11	GHERSI	AURELIO	
12	GRASSO	SALVATORE	
13	IMPOLLONIA	NICOLA	presente
14	INTURRI	GIUSEPPE	presente
15	LA GRECA	PAOLO	presente
16	LA ROSA	SANTI DANIELE	presente
17	LOMBARDO	GRAZIA	
18	MARGANI	GIUSEPPE	preesnte
19	MARINO	EDOARDO	presente
20	MARTINICO	FRANCESCO	presente
21	MESSINA	BRUNO	presente
22	MODICA	CARLO	
23	OLIVETO	GIUSEPPE	
24	PEZZINGA	GIUSEPPE	
25	ROCCARO	PAOLO	
26	ROSSI	PIERPAOLO	presente
27	SAPIENZA	VINCENZO	presente
28	SCANDURA	PIETRO	
29	VAGLIASINDI	FEDERICO	





DOTTORATO DI RICERCA
"VALUTAZIONE E MITIGAZIONE DEI RISCHI URBANI E TERRITORIALI"

Verifica dell'attività svolta e Ammissione al II anno.

Data . Entro la fine di Ottobre dell'anno successivo all'ammissione

Obiettivo : Valutazione della Proposta di Tesi e del progresso della ricerca ai fini dell'ammissione al II anno.

Azioni da compiere:

Azioni dello studente

1. Predisporre il Rapporto sul Progresso della Ricerca secondo lo schema proposto. La relazione deve essere concordata, controllata e firmata dal supervisore di tesi

Il contenuto della relazione deve contenere:

- l'attività formativa-didattica svolta;
 - gli approfondimenti e ricerche bibliografiche del tema di tesi concordato con il supervisore di tesi (raccolta della letteratura esistente sul tema);
 - un inquadramento della problematica che si sta trattando (stato dell'arte sul tema scelto)
 - gli obiettivi generali della tesi, evidenziandone ove possibile le metodologie che si intendono applicare, sviluppare o approfondire durante il secondo anno di dottorato, ivi comprese le ricerche di campo e/o di laboratorio, lo sviluppo di modelli o software di nuova concezione necessari per raggiungere gli obiettivi prima definiti. Normalmente una buona descrizione dello stato dell'arte sulla tematica di ricerca scelta (anche se non perfettamente completa) costituisce di per sé un capitolo della tesi di dottorato, quello dedicato all'introduzione ed alla descrizione dello stato dell'arte.
2. Sottoporre il Rapporto al Supervisore e dei componenti il Gruppo di Tesi con congruo anticipo rispetto alla data dell'esame in modo che esso possa essere esaminato.
 3. Inviare il Rapporto, in formato elettronico, al Coordinatore del Dottorato, inclusi i commenti del Supervisore dei componenti del Gruppo di Tesi.

Azioni del Supervisore e dei componenti il Gruppo di Tesi

1. Fornire commenti sul Rapporto dello Studente secondo il formato proposto, in tempo per la successiva riunione del Collegio dei Docenti del Dottorato
2. Discutere i commenti con lo studente e discussi e predisporre eventuali azioni correttive.



**DOTTORATO DI RICERCA
"VALUTAZIONE E MITIGAZIONE DEI RISCHI URBANI E TERRITORIALI"**

Rapporto di fine del primo anno – Proposta di Tesi e Ammissione al II anno.

(Il rapporto potrà essere redatto in inglese)

Data: entro la fine di Ottobre.

Argomento : Rapporto sul progresso della ricerca.

Lunghezza: da 65000 a 110000 caratteri. (circa 30-50 pagine)

STRUTTURA DEL RAPPORTO

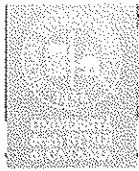
COPERTINA

deve contenere-

- Università, Dipartimento, Corso di Dottorato
- Titolo della tesi o tema di tesi concordato con il supervisore
- Rapporto di ricerca del 1° anno
- Cognome e nome Dottorando
- Cognome e nome del Supervisore
- Componenti del Gruppo di tesi
- Data

SOMMARIO

(1 pagina)



**DOTTORATO DI RICERCA
"VALUTAZIONE E MITIGAZIONE DEI RISCHI URBANI E TERRITORIALI"**

SEZIONE 1

Attività didattica svolta: frequenza ai corsi obbligatori; altra attività formativa
(minimo 1 pagine; massimo 2 pagine).

SEZIONE 2

Introduzione: oggetto, motivazioni e descrizione dello stato dell'arte del tema di ricerca scelto
(15-20 pagine)

Descrizione degli obiettivi della ricerca, e della metodologia che si intende applicare. Risultati principali che si intende conseguire.

(10-15 pagine)

Approfondimenti bibliografici sul tema della ricerca o su aspetti particolari del problema affrontato: raccolta bibliografica, bibliografia consultata.

(8-10 pagine)

SEZIONE 3

Primi risultati e piano di massima delle attività previste. Programma ed obiettivi previsti per il 2° anno. Flow chart. Problematiche riscontrate durante il primo anno e deviazione temporale dal programma concordato con il supervisore di tesi.

(massimo 4 pagine).

SEZIONE 4

eventuale partecipazione a convegni e conferenze nazionali ed internazionali; eventuale partecipazione all'elaborazione di articoli scientifici: elencare eventualmente il/i titolo/i degli articoli scientifici e/o memorie inviate per la pubblicazione, accettati o pubblicati; presentazioni orali; poster, ecc.

(massimo 2 pagine).



DOTTORATO DI RICERCA
"VALUTAZIONE E MITIGAZIONE DEI RISCHI URBANI E TERRITORIALI"

Verifica dell'attività svolta e Ammissione al II anno.

Data . Entro la fine di Ottobre dell'anno successivo all'ammissione

Obiettivo : Valutazione della Proposta di Tesi e del progresso della ricerca ai fini dell'ammissione al II anno.

Azioni da compiere:

Azioni dello studente

1. Predisporre il Rapporto sul Progresso della Ricerca secondo lo schema proposto. La relazione deve essere concordata, controllata e firmata dal supervisore di tesi. **Il rapporto potrà essere redatto in inglese**

Il contenuto della relazione deve contenere:

- l'attività formativa-didattica svolta;
 - gli approfondimenti e ricerche bibliografiche del tema di tesi concordato con il supervisore di tesi (raccolta della letteratura esistente sul tema);
 - un inquadramento della problematica che si sta trattando (stato dell'arte sul tema scelto)
 - gli obiettivi generali della tesi, evidenziandone ove possibile le metodologie che si intendono applicare, sviluppare o approfondire durante il secondo anno di dottorato, ivi comprese le ricerche di campo e/o di laboratorio, lo sviluppo di modelli o software di nuova concezione necessari per raggiungere gli obiettivi prima definiti. Normalmente una buona descrizione dello stato dell'arte sulla tematica di ricerca scelta (anche se non perfettamente completa) costituisce di per sé un capitolo della tesi di dottorato, quello dedicato all'introduzione ed alla descrizione dello stato dell'arte.
2. Sottoporre il Rapporto al Supervisore e dei componenti il Gruppo di Tesi con congruo anticipo rispetto alla data dell'esame in modo che esso possa essere esaminato.
 3. Inviare il Rapporto, in formato elettronico, al Coordinatore del Dottorato, inclusi i commenti del Supervisore dei componenti del Gruppo di Tesi.

Azioni del Supervisore e dei componenti il Gruppo di Tesi

1. Fornire commenti sul Rapporto dello Studente secondo il formato proposto, in tempo per la successiva riunione del Collegio dei Docenti del Dottorato
2. Discutere i commenti con lo studente e predisporre eventuali azioni correttive.



**DOTTORATO DI RICERCA
"VALUTAZIONE E MITIGAZIONE DEI RISCHI URBANI E TERRITORIALI"**

Formato per i commenti del Supervisore e dei componenti il Gruppo di Tesi

Indicare la valutazione secondo lo schema:

- A pienamente positivo
- B positivo
- C positivo con punti da rivedere
- D insoddisfacente
- E negativo

1. L'argomento della tesi è accettabile per le finalità del Dottorato di Ricerca ed è adeguatamente giustificato ?	
2. Lo studente sta lavorando bene, è ben motivato, è capace di fare ricerca ?	
3. Lo studente possiede idonee capacità analitiche, di progetto e di ricerca per completare la tesi del dottorato di ricerca ?	
4. L'esame della bibliografia reperita è soddisfacente ?	
5. La metodologia proposta richiede dei correttivi ?	
6. Le scadenze possono essere rispettate ?	
7. Lo studente sarà capace di completare la tesi di ricerca nel tempo stabilito?	
7. Le capacità espressive dello studente in Italiano e in Inglese sono di livello adeguato	



DOTTORATO DI RICERCA
"VALUTAZIONE E MITIGAZIONE DEI RISCHI URBANI E TERRITORIALI"

Commenti

1. Azioni correttive sul progetto di ricerca proposto.

2. Problemi individuati riguardo al rispetto dei tempi

3. Necessità di approfondimenti didattici (corsi, seminari ecc.)

4. Richiesta di attrezzature o di risorse per attività sperimentali o di campo

5. Proposta per periodo di ricerca in altra sede: finalità, durata e luogo. Eventuali risorse aggiuntive messe a disposizione dello studente

6. Altri commenti