



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

REPORT ANNUALE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

**DIPARTIMENTO:
INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA (DICAR)**

**Corso di studio in:
LM-35 - Ingegneria per l'ambiente e il territorio**

RELAZIONE 2024

Data di approvazione in consiglio di CdS: 27/02/2024

PREMESSA

Il Report Annuale di AQ del CdS (RAAQ-CdS) è stato introdotto nel Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Università di Catania, ed è uno dei documenti necessari per il monitoraggio delle attività di Assicurazione della Qualità. Esso è indirizzato non solo al CdS, ma anche alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ed alle commissioni di esperti di valutazione ANVUR per la registrazione delle attività di AQ del CdS stesso.

Il presente Rapporto è stato redatto seguendo le indicazioni fornite dalle “Linee Guida per la compilazione del Report Annuale di AQ (RAAQ-CdS) dei Corsi di Studio” (Aggiornamento gennaio 2023).

Il documento è costituito dalle seguenti due sezioni:

- Sezione I: Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti;
- Sezione II: Monitoraggio delle azioni programmate nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e Report di AQ del Corso di Studi (RAAQ-CdS);
- Sezione III: Indicazione delle eventuali azioni di miglioramento/correzione da adottare.

GRUPPO DI GESTIONE DELL'AQ DEL CDS

- DOCENTI

Grasso Salvatore, Componente

Roccaro Paolo, Presidente

Santoro Vincenza Cinzia , Componente

- TECNICI-AMMINISTRATIVI

Abate Marco, Componente

Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento

OPIS - Recepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.

L'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS) più recenti (A.A. 2022/2023) evidenzia che il livello di soddisfazione degli studenti è sempre molto elevato.

I dati relativi al CdS, rilevati dalle risposte ai questionari compilati nel periodo dal 5/12/2022 al 30/9/2023, sono stati elaborati dal Presidio di Qualità e presentati sulla pagina web del Presidio (<https://public.smartedu.unict.it/enqaDataViewer#2022/190194/O57>). Alcuni dati non sono pubblici ma disponibili tramite la piattaforma smartedu. Inoltre, i dati sono stati elaborati a livello dipartimentale e presentati nel documento "Report sugli Esiti della valutazione della didattica sulla base delle schede "OPIS" 2022/2023 del DICAR. Per completezza, le domande del questionario OPIS sottoposto nell'a.a. 2022/2023 agli studenti sono riportate in Tabella 1.

La Figura 1 mostra il confronto delle performance dei diversi CdS del DICAR, in funzione del valore dell'indicatore sintetico utilizzato dal DICAR che varia da -12 a +12 in quanto così definito: per ognuno dei 12 quesiti, riportati nella scheda OPIS e riferiti a ogni singolo insegnamento, si calcola la media pesata in funzione del livello di soddisfazione (+1 giudizio pienamente positivo; 0,5 giudizio mediamente positivo; -0,5 giudizio mediamente negativo; -1 giudizio pienamente negativo) del numero degli studenti che hanno risposto alla specifica domanda del questionario; quindi, per ciascun insegnamento, si effettua la somma degli indicatori associati ai singoli quesiti. Il CdS LM-35 in Ingegneria per l'ambiente e il territorio ha un indice globale molto alto pari a 9,33, che risulta superiore alla media dei CdS del DICAR, pari a 8,52. Si registra un leggero miglioramento delle performance complessive rispetto all'a.a. 2021-2022, in cui il CdS aveva ottenuto 8,82, mentre la media del DICAR era stata pari a 8,33.

La Figura 2 mostra i dati relativi alla distribuzione delle medie delle valutazioni del questionario OPIS degli studenti frequentanti e non frequentanti in funzione delle risposte date alle singole domande valutate secondo l'approccio di ateneo, ovvero in cui la media ponderata delle risposte è calcolata attribuendo i seguenti valori: 1 "decisamente no", 2 "più no che sì", 3 "più sì che no", 4 "decisamente sì". I risultati evidenziano una performance complessivamente ottima del CdS e sempre superiore ai risultati delle valutazioni OPIS per il DICAR e/o per l'Ateneo. Si segnala come anche la soddisfazione degli studenti non frequentanti sia particolarmente elevata e sempre superiore ai risultati delle valutazioni OPIS per il DICAR e/o per l'Ateneo. Inoltre, il confronto storico con le valutazioni relative ai due precedenti anni accademici, riportato in Figura 3 (studenti frequentanti) e in Figura 4 (studenti non frequentanti), evidenzia variazioni delle valutazioni poco significative e in molti casi superiori ai dati dell'anno accademico precedente.

In merito ai singoli insegnamenti valutati nel periodo preso in esame, la Tabella 2 riporta il quadro sinottico del numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti (scheda 1) e da quelli non frequentanti (scheda 3). Si evidenzia che anche quest'anno non sono disponibili le valutazioni

l'insegnamento Tecnica delle costruzioni che è mutuato con il Corso LM-23 Ingegneria Civile delle acque e dei trasporti per il quale le valutazioni dell'insegnamento Tecnica delle costruzioni risultano disponibili.

La Tabella 3 riporta le valutazioni OPIS, secondo l'approccio del DICAR (indicatore con valori da "-12" a "+12"), per gli insegnamenti del CdS, mentre la Tabella 4 mostra il confronto delle valutazioni delle singole domande del questionario OPIS con le valutazioni relative agli anni accademici precedenti se disponibili, così come fornite dal Presidio di Qualità di Ateneo. Dai dati disponibili si osserva un generale mantenimento delle valutazioni più che soddisfacenti delle performance (superiori alla media del DICAR) e le variazioni rispetto all'A.A. 2021-2022 sono poco significative. Tuttavia per alcuni insegnamenti vi sono ancora margini di miglioramento. Si evidenzia per i corsi in co-docenza sono riportate due valutazioni dell'insegnamento (una per ciascun docente).

Punti di forza

Il CdS LM-35 ha mantenuto un elevato grado di soddisfazione degli studenti. Infatti, la valutazione media del CdS LM-35 è sempre superiore a quella del DICAR e dell'Ateneo. In particolare, la valutazione media del CdS LM-35 è sempre stata fra i primi 2 o 3 CdS del DICAR.

Punti di debolezza

Non si evidenziano particolari punti di debolezza.

Tabella 1. Domande relative al questionario OPIS – Opinione studenti

Studenti Frequentanti (scheda 1)

- 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- 5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")
- 9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?
- 10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- 12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?

Studenti Non Frequentanti (scheda 3)

- 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- 6 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?
- 11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

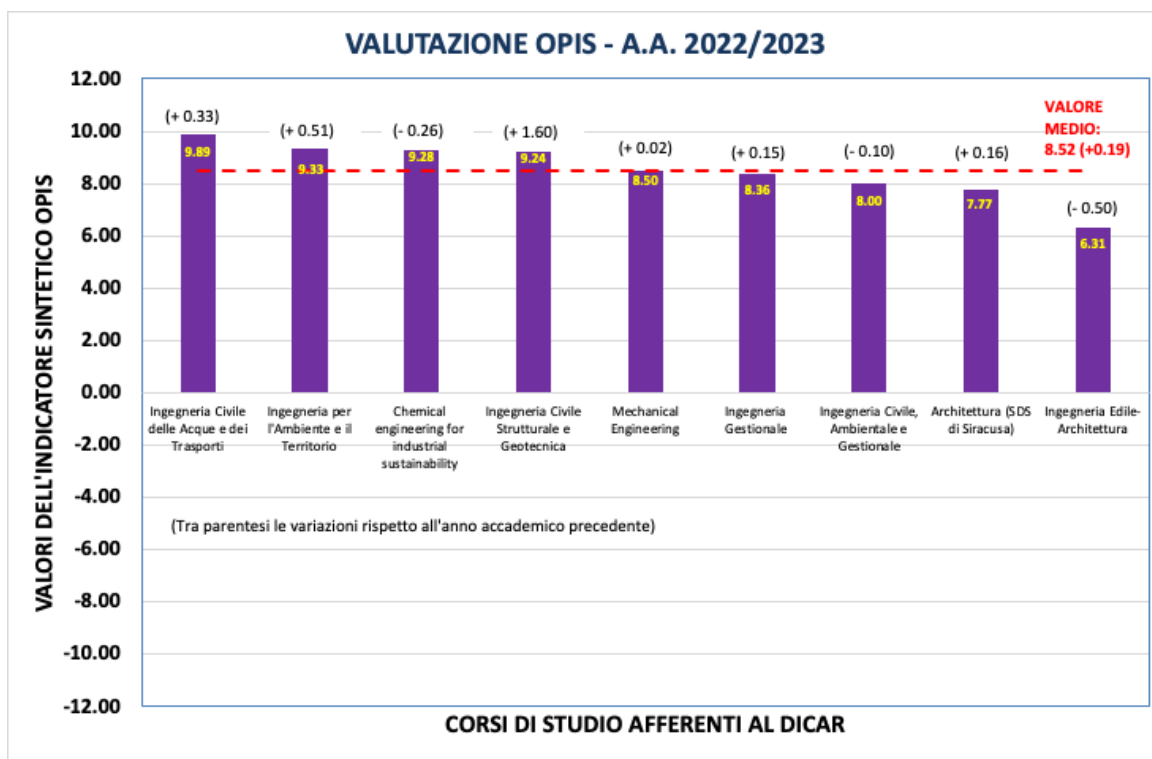


Figura 1. Confronto delle performance dei diversi CdS del DICAR, in funzione del valore dell'indicatore sintetico utilizzato dal DICAR (fonte: Report sugli Esiti della valutazione della didattica sulla base delle schede "OPIS" 2022/2023 del DICAR)

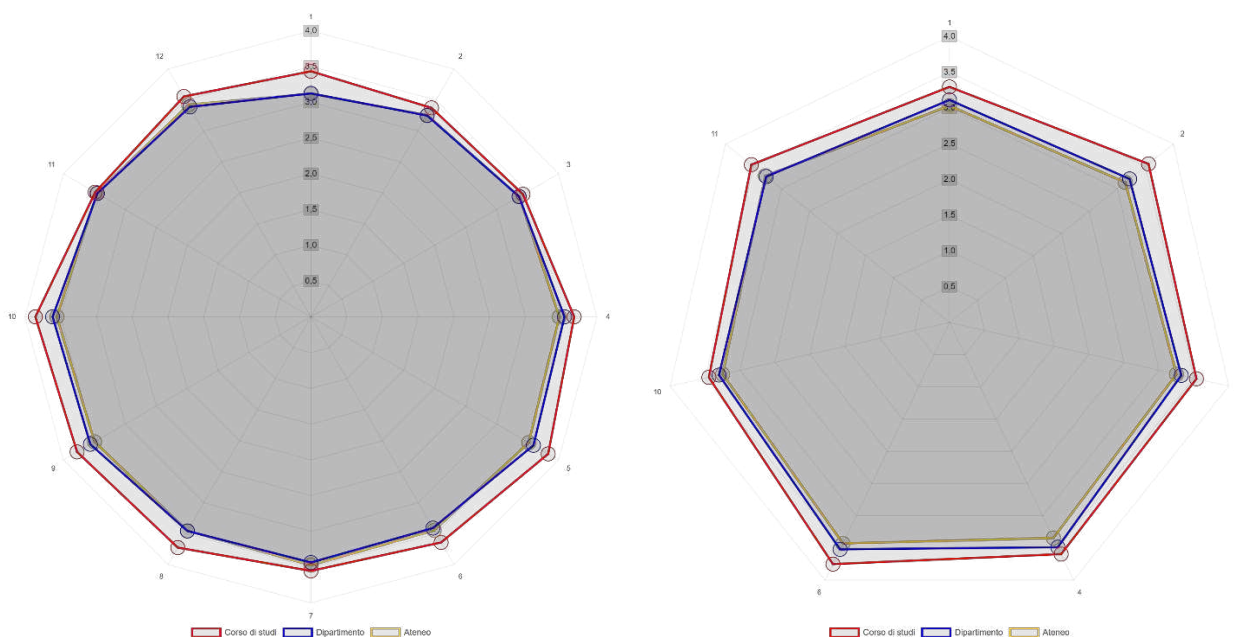


Figura 2. Distribuzione delle medie delle risposte degli studenti frequentanti (grafico a sinistra) e non frequentanti (grafico a destra) del CdS (in rosso), del DICAR (in blu) e dell'ateneo (in giallo). Il grafico a radar è rappresentativo della media ponderata delle risposte date attribuendo i seguenti valori: 1 "decisamente no", 2 "più no che sì", 3 "più sì che no", 4 "decisamente sì"; le risposte "non so" e "non previste" non sono computate ai fini del calcolo

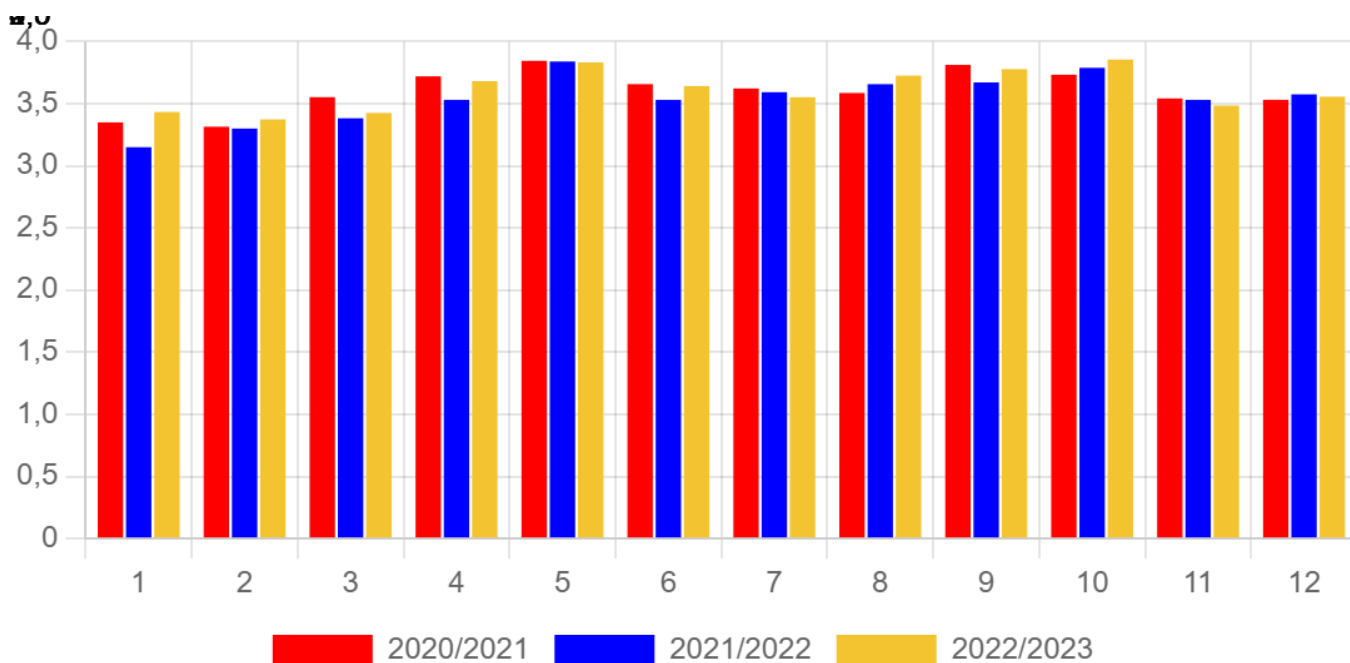


Figura 3. Confronto della distribuzione delle medie delle risposte degli studenti frequentanti del CdS per gli ultimi due A.A.

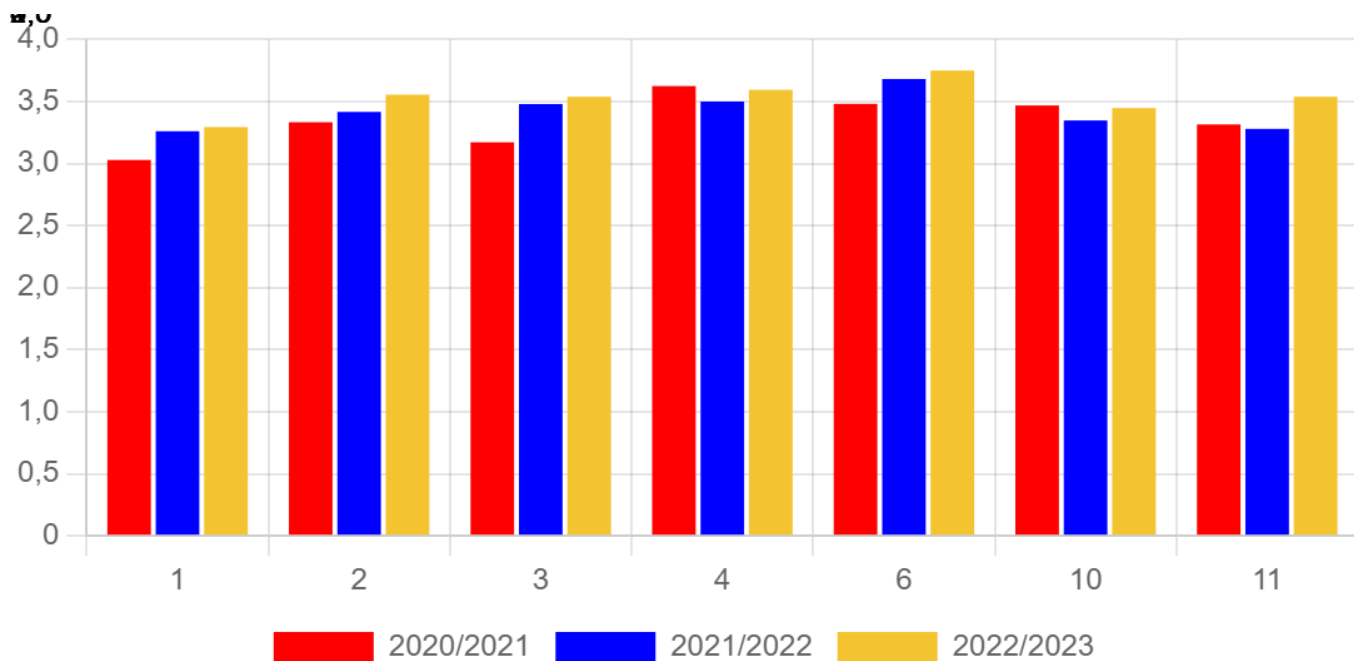


Figura 4. Confronto della distribuzione delle medie delle risposte degli studenti non frequentanti del CdS per gli ultimi due A.A.

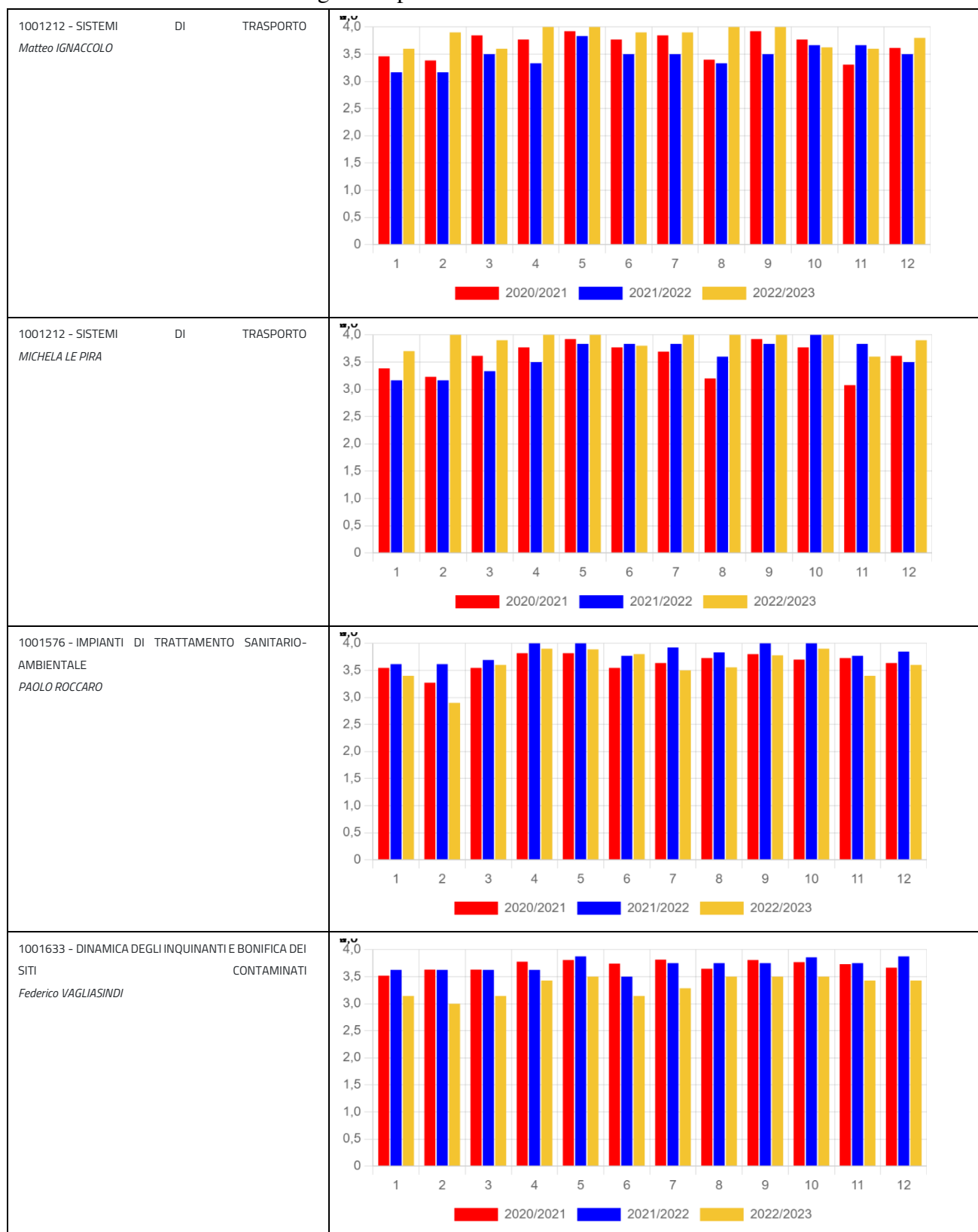
Tabella 2. Quadro sinottico delle compilazioni degli studenti frequentanti e non frequentanti

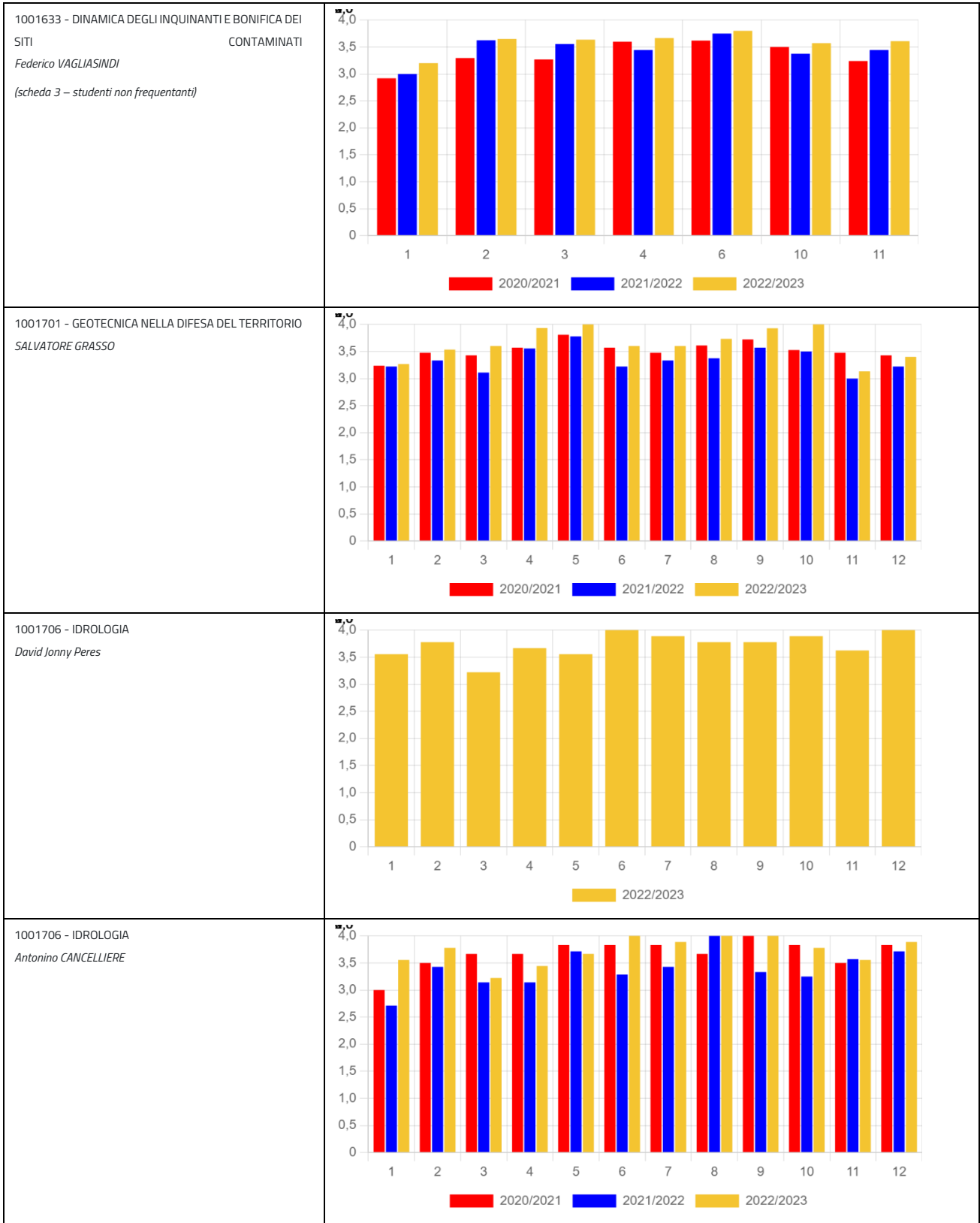
Insegnamenti	Frequentanti (scheda 1)	Non Frequentanti (scheda 3)
1001212 - SISTEMI DI TRASPORTO <i>Matteo IGNACCOLO</i>	10	3
1001212 - SISTEMI DI TRASPORTO <i>MICHELA LE PIRA</i>	10	3
1001576 - IMPIANTI DI TRATTAMENTO SANITARIO-AMBIENTALE <i>PAOLO ROCCARO</i>	10	-
1001633 - DINAMICA DEGLI INQUINANTI E BONIFICA DEI SITI CONTAMINATI <i>Federico VAGLIASINDI</i>	7	23
1001701 - GEOTECNICA NELLA DIFESA DEL TERRITORIO <i>SALVATORE GRASSO</i>	15	3
1001706 - IDROLOGIA <i>Antonino CANCELLIERE</i>	9	-
1001706 - IDROLOGIA <i>DAVID JOHNNY PERES</i>	9	-
1001933 - TECNICA DEL CONTROLLO AMBIENTALE <i>Antonio GAGLIANO</i>	8	2
1004516 - TECNOLOGIA E CHIMICA APPLICATA ALLA TUTELA DELL'AMBIENTE <i>ALBERTA LATTERI</i>	12	-
1008279 - TELERILEVAMENTO E GIS <i>Giuseppe MUSSUMECI</i>	9	1
1008435 - WATERSHED HYDRAULIC PROTECTION <i>Alberto Paolo CAMPISANO</i>	9	1
1008435 - WATERSHED HYDRAULIC PROTECTION <i>Carlo MODICA</i>	8	1
9794490 - HYDRAULICS OF NATURAL SYSTEMS <i>LUCA CAVALLARO</i>	9	1
9794490 - HYDRAULICS OF NATURAL SYSTEMS <i>Vincenza Cinzia SANTORO</i>	9	2
TOTALE	134	40

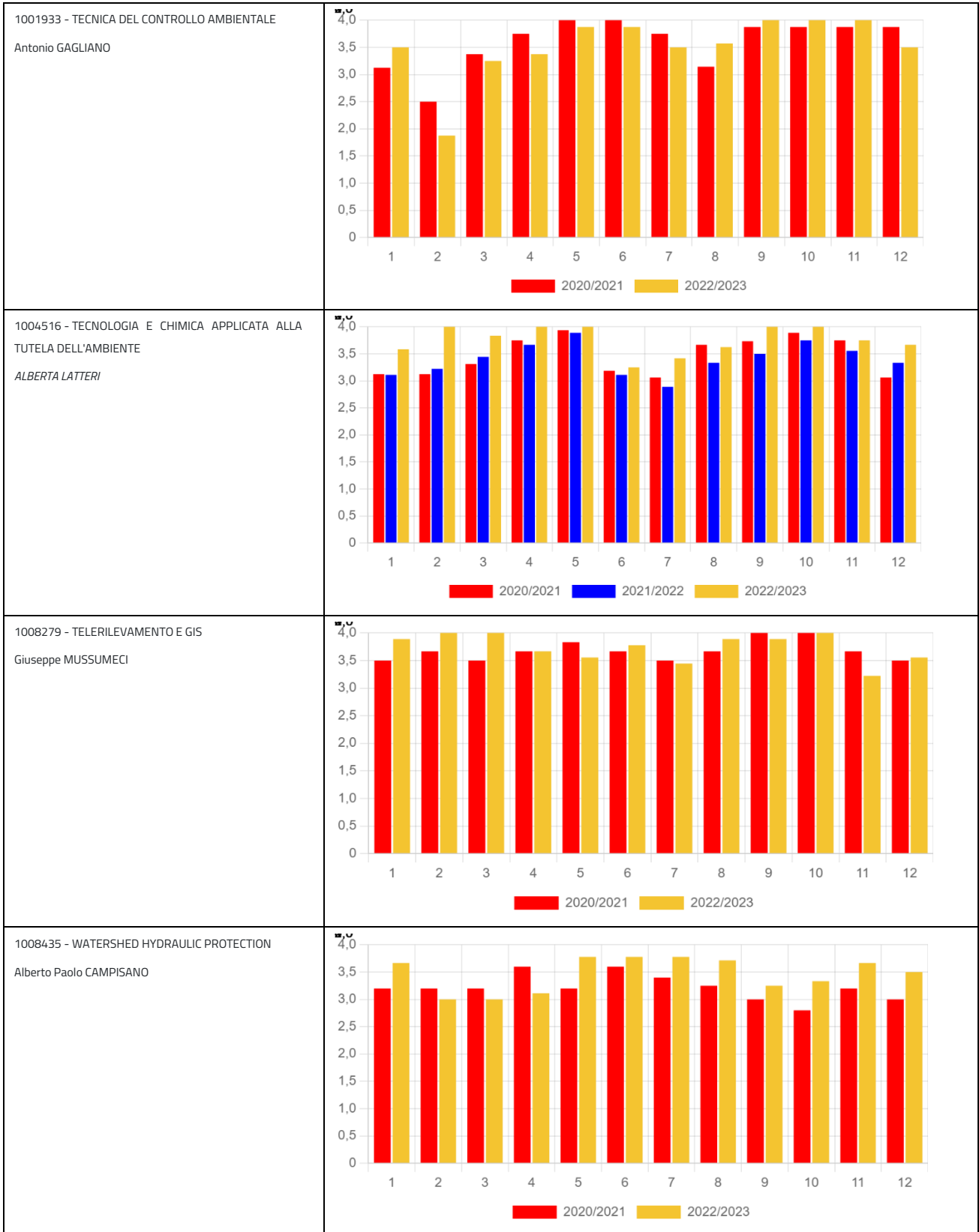
Tabella 3. Valori degli indicatori OPIS (indicatore DICAR) per gli insegnamenti del CdS LM-35
A.A. 2021/2022

DOCENTE	#	INSEGNAMENTO	INDICATORE OPIS
Le Pira	1	SISTEMI DI TRASPORTO	11.45
Ignaccolo	2	SISTEMI DI TRASPORTO	10.96
Latteri	3	TECNOLOGIA E CHIMICA APPLICATA ALLA TUTELA DELL AMBIENTE	10.48
Mussumeci	4	TELERILEVAMENTO E GIS	10.39
Peres	5	IDROLOGIA	10.37
Cancelliere	6	IDROLOGIA	10.28
Santoro	7	HYDRAULICS OF NATURAL SYSTEMS	9.97
Grasso	8	GEOTECNICA NELLA DIFESA DEL TERRITORIO	9.43
Roccaro	9	IMPIANTI DI TRATTAMENTO SANITARIO-AMBIENTALE	9.31
Gagliano	10	TECNICA DEL CONTROLLO AMBIENTALE	8.78
Campisano	11	WATERSHED HYDRAULIC PROTECTION	8.03
Vagliasindi	12	DINAMICA DEGLI INQUINANTI E BONIFICA DEI SITI CONTAMINATI	7.71
Cavallaro	13	HYDRAULICS OF NATURAL SYSTEMS	7.16
Modica	14	WATERSHED HYDRAULIC PROTECTION	4.06
		VALORE DEL CDS	9.33

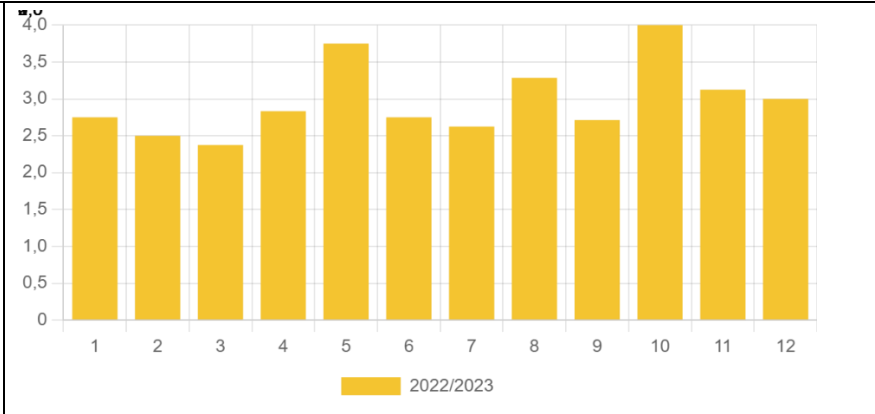
Tabella 4. Confronto delle valutazioni delle singole domande del questionario OPIS con le valutazioni relative agli anni precedenti



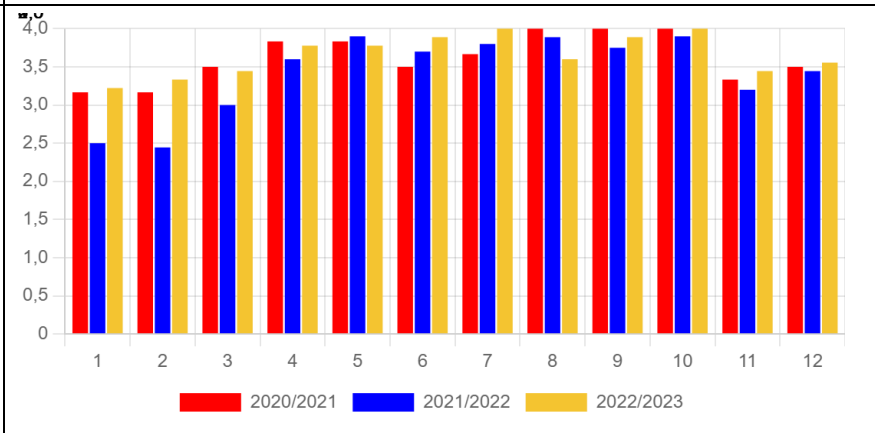




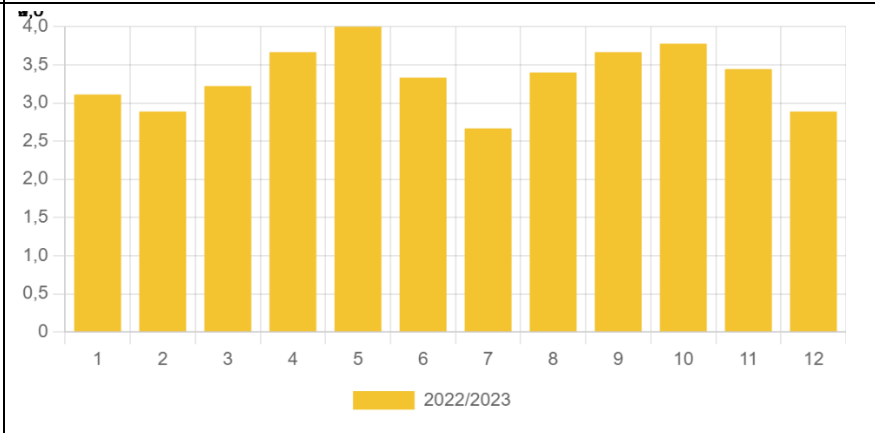
1008435 - WATERSHED HYDRAULIC PROTECTION
 Carlo MODICA



9794490 - HYDRAULICS OF NATURAL SYSTEMS
 Vincenza Cinzia SANTORO



9794490 - HYDRAULICS OF NATURAL SYSTEMS
 Luca CAVALLARO



CPDS - Recepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del DICAR (Relazione 2023) ha fornito le seguenti indicazioni:

- “Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti”: La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle già messe in atto dal CdS ma invita ad attenzionare e monitorare il numero di laureati sebbene i dati sulla durata degli studi siano migliorati..
- “Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato”: La CPDS auspica un incremento del numero del personale TA a supporto della didattica e degli studenti.
- “Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi”: La CPDS approva le procedure intraprese per il miglioramento della qualità del percorso formativo e invita il CdS al continuo monitoraggio.
- “Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico”: La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle già messe in atto dal CdS.
- “Quadro E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS”: La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle già messe in atto dal CdS.
- “Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento”: La CPDS non ha altre proposte di miglioramento, oltre le azioni già previste dal CdS, di cui raccomanda il monitoraggio.

Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

Il Nucleo di Valutazione (NdV), nella Relazione AVA-Anvur Nucleo di valutazione anno 2023 non ha evidenziato criticità in merito al CdS LM-35.

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti

Azione RRC 1C

Al fine di migliorare le performance del CdS LM-35, il Consiglio di CdS LM-35 ha elaborato il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC-2022), che è stato approvato dal CdS il 24/06/2022 e dal CdD il 21/07/2022. Il RRC ha fissato i principali obiettivi da perseguire che sono di seguito riportati insieme alle attività di monitoraggio delle azioni programmate nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e Report di AQ del Corso di Studi (RAAQ-CdS).

Obiettivo 1.C.1: Incrementare l'attrattività del CdS. Azioni da intraprendere: Implementare il nuovo Piano di Studi con Curricula. Responsabilità: Consiglio di Corso di Studi e Consiglio di Dipartimento. Tempi di attuazione: Il Consiglio di CdS ha già deliberato all'unanimità il nuovo Piano di Studi che prevede due curricula e che è stato rinviato almeno di un anno dal CdD. Il Consiglio di CdS riproporrà il nuovo Piano di Studi per l'attivazione nell'A.A. 2023-2024.

Con riferimento all'obiettivo 1.C.1, il nuovo Piano di Studi è stato attivato nell'A.A. 2023-2024 ed ha riscosso grande successo. Infatti, il numero di avvii di carriera ad oggi è pari a 22 contro i 12 del dell'A.A. 2022-2023 e 11 dell'A.A. 2021-2022.

Azione RRC 2C

Obiettivo 2.C.1: Migliorare il materiale didattico integrandolo con i video delle lezioni. Azioni da intraprendere: Fornire agli studenti le videoregistrazioni delle lezioni come materiale didattico di supporto. L'azione sarà volontaria da parte dei docenti. Responsabilità: Singoli docenti del CdS. Si prevede che, su base volontaria, i docenti del CdS forniscano le videolezioni agli studenti in modo da sperimentare l'efficacia di tale ausilio didattico. Sulla base dei risultati ottenuti, negli anni successivi il Consiglio di CdS valuterà se estendere tale ausilio didattico a tutti gli insegnamenti.

Con riferimento all'obiettivo 2.C.1, tutti i docenti hanno fornito le videolezioni delle lezioni agli studenti che ne hanno fatto richiesta come materiale didattico integrativo in via sperimentale.

Obiettivo 2.C.2: Rendere chiaro agli studenti del CdS L-7 il profilo formato dalla LM-35 e gli sbocchi occupazionali. Azioni da intraprendere: Intensificare le attività di orientamento per gli studenti del CdS L-7. Responsabilità: Consiglio di CdS e Presidente. Tempi di attuazione: Si prevede di incrementare l'attività di orientamento già dal prossimo A.A. 2022-2023 e di verificare l'effetto dell'azione tramite i feedback degli studenti L-7.

Con riferimento all'obiettivo 2.C.1, sono stati svolti diversi incontri ad hoc con gli studenti della L-7.

Azione RRC 3C

Obiettivo 3.C.1: Mantenere alto il livello di valutazione della didattica e della ricerca dei docenti del CdS. Azioni da intraprendere: Verifica periodica delle valutazioni OPIS e della ricerca (SMA) dei docenti del CdS e valutazione dei nuovi docenti proposti dai SSD. Responsabilità: Consiglio di CdS e GGAQ. Si prevede di attuare la verifica delle valutazioni OPIS e della ricerca (SMA) dei docenti del CdS e valutazione dei nuovi docenti proposti dai SSD già dal prossimo A.A. 2022-2023.

Con riferimento all'obiettivo 3.C.1, il CdS ha svolto le prime valutazioni OPIS post RRC ed evidenziato un buon livello di soddisfazione degli studenti anche se ci sono margini di miglioramento per diversi insegnamenti.

Azione RRC 4C

Obiettivo 4.C.1: Incrementare il numero di Assemblee degli studenti. Azioni da intraprendere: Incrementare il numero di Assemblee degli studenti con una frequenza semestrale in modo da verificare in modo capillare le eventuali disfunzioni del percorso di studi e cogliere eventuali opportunità. Responsabilità: Presidente CdS. Si prevede di incrementare il numero di Assemblee degli studenti già dal prossimo A.A. 2022-2023

Con riferimento all'obiettivo 4.C.1, il Presidente del CdS ha convocato due assemblee annuali degli studenti durante le quali ha raccolto i commenti e le richieste degli studenti, con particolare attenzione a quelli iscritti al primo anno. Dalle assemblee è emerso un significativo livello di soddisfazione degli studenti che hanno apprezzato le attività dei docenti del CdS per migliorare le performance dello stesso CdS (prove in itinere, visite tecniche, etc.).

Azione RRC 5C

Obiettivo 5.C.1: Incrementare l'internazionalizzazione del CdS. Azioni da intraprendere: Favorire le attività degli studenti outgoing tramite Erasmus e altre forme di supporto di Ateneo o di Dipartimento. Responsabilità: Presidente e Tutor del CdS. Tempi di attuazione: Il tempo di realizzazione dell'obiettivo è pluriennale e si intende incrementare il numero di studenti Erasmus outgoing ad un livello confrontabile con i valori dell'area geografica.

Con riferimento all'obiettivo 5.C.1, il Presidente del CdS ha personalmente seguito l'iter di uno studente assegnatario di borsa Erasmus presso la sede di Bilbao, constatando diverse difficoltà dovute principalmente all'assenza di collaborazioni scientifiche fra le due sedi, all'esiguo numero di insegnamenti in inglese e alla richiesta di una certificazione di conoscenza dello spagnolo. Successivamente un altro studente ha svolto la tesi presso la sede della University of Ghent nell'ambito dell'Erasmus.

Azioni RAAQ CdS

L'ultimo Rapporto Annuale di Assicurazione Qualità del CdS (RAAQ-CdS) è stato esitato nel 2023 che ribadito gli obiettivi e le azioni previste nell'ambito del RRC-2022.

Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

L'analisi dei dati relativi al CdS, condotta nel recente RRC-2022 e nel RAAQ-CdS-2023, ha consentito di identificare gli obiettivi e le azioni di miglioramento da adottare per il loro conseguimento, con riferimento a un orizzonte temporale di breve e medio termine. I risultati ottenuti, ad oggi, sono ampiamente soddisfacenti. Infatti, come evidenziato Obiettivo 1.C.1, il nuovo Piano di Studi ha migliorato l'attrattività del CdS con un numero di avvii di carriera pari a 22 contro i 12 e 11 degli A.A. immediatamente precedenti, con un incremento di iscritti dell'80% rispetto all'A.A. precedente. Pertanto gli obiettivi e le relative azioni del RRC-2022 sono tutte confermate in questa sede.

ELENCO KEYWORDS

Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

Scheda 1: OPIS - Ricepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

POSITIVO: M attività integrative

Scheda 2: CPDS - Ricepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Scheda 3: Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

ELENCO KEYWORDS

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti.

Scheda 1: Azione RRC 1C

POSITIVO: A attrattività

POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

Scheda 2: Azione RRC 2C

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

Scheda 3: Azione RRC 3C

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Scheda 4: Azione RRC 4C

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Scheda 5: Azione RRC 5C

NEGATIVO: K internazionalizzazione

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Scheda 6: Azioni RAAQ CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Elenco Keywords

Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare.

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo